

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

周易會通卷七

詳校官監察御史_臣邱庭澍

通政使司副使_臣莫瞻菴覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官中書_臣葉蘭

謄錄監生_臣陳春熙

欽定四庫全書

周易會通卷七

元董真卿 撰

周易下經

經 ䷛ 艮下 集解 程子曰咸序卦有天地然後有萬物

其婦有失婦然後有父子然後有君臣有君臣

失婦人倫之始所以為上經首乾坤下經首咸繼以恒也

天地二物故二卦分為天地之道男女交合而成夫婦

咸咸與恒皆一體合為夫婦之義咸感也以說為主恒

周易會通

一

弱而動剛柔皆應說也咸之為卦兌上艮下少女少男也男女相感之深莫如少者故二少為咸也艮體篤實止為誠慤之義男志篤實以下交女心說而上應男感之先也男先以誠感則女說而應也

咸亨利

貞取女吉

呂音訓咸陸氏曰如字兌宮三世卦取陸氏曰七具反本又作娶音同晁氏曰案取古文

集解

程子曰咸感也不曰感者咸有皆義男女交相感也物之相感莫如男女而少復甚焉凡君臣上下

以至萬物皆有相感之道物之相感則有亨通之理君臣能相感則君臣之道通上下能相感則上下之志通以至父子夫婦親戚朋友皆情意相感則和順而亨通事物皆然故咸有亨之理也利貞相感之道利在於正也不以正則入於惡矣如夫婦之以淫姣君臣之以媚說上下之以邪僻皆相感之不以正也取女吉以卦才言也卦有柔上剛下二氣感應相與止而說男下女之義以此義取女則得正而吉也

朱子曰咸交感也兌

柔在上艮剛在下而交相應又艮止則感之專兌說則應之至又艮以少男下於兌之少女男先於女得男女之正婚姻之時故其卦為咸其占亨而利貞取女則吉蓋感有必通之理然不以貞則失其亨而所為皆凶矣

纂註

郭氏雍曰咸以感為義蓋无所不感之謂咸李氏舜臣曰有心則為感无心則為咸作易者

易感為咸則知咸者无心之感也李氏過曰易无思也无為也寂然不動感而遂通天下之故有心於求感非易之道也故去心而名卦以咸咸皆也无心於感者无所不感也閻丘氏曰感非其正則夫婦不以禮合君臣不以道合朋友不以義合終必至於睽離故曰亨利貞鄭氏剛中曰咸者夫婦之情恒者夫婦之道丘氏曰咸二少相交者夫婦之始也所以論一時交感之情故以男下女為象男先於女婚姻之道成矣恒二長相承者夫婦之終也所以論萬世處家之道故以男尊女卑為象女下於男居室之倫正矣或曰卦以二少

二長相重者不有損益乎曰損雖二少而男不下女咸感之義微矣蓋雖二長而女居男上恒久之義悖矣此下經所以不首損益而首咸恒也雙湖先生曰文王於咸卦自取取女象一卦重在三上兩爻三為艮主上為兌主男女皆得其正故曰利貞故取女吉也況二五又正其不正者初四而已曰取女二體又以艮為重而咸之所以得名亦由於艮艮為感主而兌已是應體本義謂艮止則感之專兌說則應之至已盡卦義此所以二少尤有夫婦感應之道而為下經之首與乾坤分主上下經也先儒謂上經乾坤以二老對立下經咸以二少合體深

初六咸其拇

呂音訓拇陸氏曰茂后反馬鄭薛云足大指也子夏作踣荀作

集解

程子曰初六在下卦

古文荀云陰位之尊晁氏曰案母集解之下與四相感以微處初其感未深豈能動於人故如人拇之動未足以進也拇足大指人之相感有淺深輕重之異誠其時勢則

所處不失其宜矣。朱子曰：拇足大指也。咸以人身取象，感於最下咸拇之象也。感之尚淺，欲進未能，故不言吉。凶此卦雖主於感，然六二纂註：心感而初以足行，不曰丈皆宜靜而不宜動也。足而曰拇者，以陰居下靜而未行，蓋心感而跡未應也。馮氏椅曰：九四心之象，咸之主也。下體自拇而腓腓而股皆聽命於心，而初六正應九四，則尤為所感之專者。特去四尚歷三文視腓之近，以為行故未有吉凶。吉凶生乎動者也。雙湖先生曰：拇只取下體初象解九四解而拇亦指初也。林黃中謂艮為指，初在下體之下拇象然於他卦无艮而稱拇多不通。詳見啞嗑初九爻下嘗觀文王於兩體重在三上兩爻以男女之正取婚姻之象。周公於六爻又自以人身取象，以四當心位為感之主，絕无卦辭之意。卦爻不同如此，使爻辭皆作於文王必互六二咸其腓，凶居吉。呂音訓：腓，陸氏曰：房非相發明矣。

臍反王廙云腓腓腸也荀作肥云謂五集解程子曰二

也尊盛故稱肥晁氏曰案腓肥同音

與五為應故設咸腓之戒腓足肚行則先動足乃舉之

非如腓之自動也二若不守道待上之求而如腓之動

則躁妄自失所以凶也安其居而不動以待上之求則

得進退之道而吉也二中正之人以其在咸而應五故

為此戒復云居吉若安其分不自動則吉也朱子曰

腓足肚也欲行則先自動躁妄而不能固守者也二當

其處又以陰柔不能固守故取其象然有中纂註楊氏

正之德能居其所故其占動凶而靜吉也

腓下體之中也二居下卦之中故有腓象徐氏曰咸

體宜靜二柔不知順理而躁妄失正故凶

在下體之中隨股而動者也上有九五之正應隔碍於

三不能交感隨九三之股而動則凶然六二中正能安

居以待九五之正應則吉余氏曰自王輔嗣以腓為

躁動之物而諸儒因之以實驗之則腓豈自動者蓋

腓居內而附於脛猶六居二而輔於三動止不由已者也方其止於艮也雖不能拯其所隨之三而猶未失腓之正也若自所感而動則失腓之常斷為凶矣居則復常故吉**九三咸其股執其隨往**

吝集解

程子曰九三以陽居剛有剛陽之才而為主於內居下之上是宜自得於正道以感於物而乃

應於上六陽好上而說陰上居感說之極故三感而從之股者在身之下足之上不能自由隨身而動者也故以為象言九三不能自主隨物而動如股然其所執守者隨於物也剛陽之才感於所說而隨之如此而往可羞吝也朱子曰股隨足而動不能自專者也執者主當持守之意下二爻皆欲動者三亦不能自守而隨之往則吝矣故纂註劉氏曰股在下體之上三象也雖於其象占如此纂註劉氏曰股在下體之上三象也雖於均也鄭氏汝諧曰初與二陰也感於陽而動故其咸為拇為腓三陽為艮主宜止而不動今亦說上陰而應

之故為感其股 雙湖先生曰股互與象然咸以人身
取象初拇二腓則三當為股矣固不專以與取也執其
隨艮止象若不執而往則 九四貞吉悔亡憧憧往來朋
客矣大抵下三爻用靜吉

從爾思

呂音訓憧憧陸氏曰昌容反馬云行貌王云往
來不絕貌廣雅云往來也劉云意未定也徐又

音童又音鍾京作憧字 集解程子曰感者人之動也故
林云憧遲也大冢反 皆就人身取象拇取在下

而動之微腓取先動股取其隨九四无所取直言感之
道不言咸其心感乃心也四在中而居上當心之位故
為感之主而言感之道貞正則吉而悔亡感不以正則
有悔也又四說體居陰而應初故戒於貞感之道无所
不通有所私係則害於感通乃有悔也聖人感天下之
心如寒暑雨暘无不通无不應者亦貞而已矣貞者虛
中无我之謂也憧憧往來朋從爾思夫貞一則所感无
不通若往來憧憧然用其私心以感物則思之所及者

有能感而動所不及者不能感也是其朋類則從其思
也以有係之私心既主於一隅一事豈能廓然无所不
通乎繫辭曰天下何思何慮夫子因咸極論感通之道夫以思
慮之私心感物所感狹矣天下之理一也途雖殊而所
歸則同慮雖百而其致一有極字一作極致則一雖物
有萬殊事有萬變統之以一則无能違也故貞其意則
窮天下无不感通焉故曰天下何思何慮用其思慮之
私心豈能无所不感也曰往則月來月往則日來日月
相推而明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而
歲成焉往者屈也來者信也屈信相感而利生焉此以
往來屈信明感應之理屈則有信信則有屈所謂感應
也故日月相推而明生寒暑相推而歲成功用由是而
成故曰屈信相感而利生焉感動也有感必有應凡有
動皆為感感則必有應所應復為感一有所字感復有
應所以不已也尺蠖之屈以求信也龍蛇之蟄以存身

也精義入神以致用也利用安身以崇德也過此以往
未之或知也前云屈伸之理矣復取物以明之尺蠖之
行先屈而後伸蓋不屈則无信信而後有屈觀尺蠖則
知感應之理也龍蛇蟄藏所以存息其身而後能奮迅
也不蟄則不能奮矣動息相感乃屈信也君子潛心精
微之義入於神妙所以致其用也潛心精微積也致用
施也積與施乃屈信也利用安身以崇德也承上文致
用而言利其施用安處其身所以崇大其德業也所為
合理則事正而身安聖人一作賢能事盡於此矣故云
過此以往未之或知也窮神知化德之盛也既云過此
以往未之或知更以此語結之云窮極至神之妙知化
育之道德之至盛也无加於此矣朱子曰九四居股
之上脢之下又當三陽之中心之象咸之主也心之感
物當正而固乃得其理今九四乃以陽居陰為失其正
而不能固故因占設戒以為能正而固則吉而悔亡若
憧憧往來不能正固而累於私感則但其朋類從之不

復能及附錄程子語咸九四言貞吉悔亡言感之不可遠矣

地之間只有一箇感與應而已更有甚事天地之常以其心普萬物而元心聖人之常以其情順萬物而元

情故君子之學莫若廓然而大公物來而順應定性書

朱子語問貞吉悔亡易傳云貞者虛中元我之謂本

義云貞者正而固不同何也曰熹尋常解經只要依訓詁說字如貞字作正而固子細玩索自有滋味若曉得

正而固則虛中元我亦在裏面又問憧憧往來朋從爾思莫是此感彼憧憧是添一箇心否曰往來固是感應

憧憧是一心方欲感它一心又欲它來應如正其義便欲謀其利明其道便欲計其功又如赤子入井之時此

心方怵惕要去救它又欲它父母道我好這便是憧憧底意問咸九四傳說虛心貞一處全似敬曰蓋嘗有

此語曰敬心之貞也易咸感處伊川說得未備往來自還它有自然之理惟正靜為主則吉而悔亡至於憧

憧則私意為主而思慮之所及者朋從所不及者不從矣是以事未至則迎之事已過則將之全掉脫不下今人皆病於无公平之心萬物之來少有私意雜焉則陷於所偏重矣木之往來是感應合當底憧憧是私感應自是常有只是不當私感應爾淵問往來是心中憧憧然往來猶言往來于懷否曰非也下文分明說日往則月來月往則日來寒往則暑來暑往則寒來安得為心中之往來伊川說微倒了所以致人疑一往一來感應之常理也自然如此又問是憧憧於往來之問否曰亦非也這箇只是對那日往則月來底說那箇是自然之往來此憧憧者是加私意不好底往來憧憧只是如一箇忙迫底心不能順自然之理猶言助長正心與計獲相似方往時又便要來方來時又便要往只是一箇忙間聖人未嘗不教人思只是不可憧憧這便是私了感應自有箇自然底道理何必思他若是義理不可不思淵問伊川解屈信往來一段以屈信為感應若不相似

何也曰屈則感信信則感屈此自然之理也今以鼻息
觀之出則必入入則又出感入也故曰感則有應應復
為感所感復有應屈信非感應而何凡在天地之間
无非感應之理造化與人事皆是感應且如雨暘雨不
成只管雨便感得一箇暘出來暘不成只管暘已是
應處又感得雨來是所感復有應所應復為感寒暑晝
夜元非此理至如人夜睡不成只管睡不起至曉須著
起來一日運動向晦亦須當息凡一死一生一出入
一往一來一語一默皆是感應如古今天下有一盛必
有一衰聖人在上兢兢業業必曰保治及到衰廢自是
整頓不起然不成一向如此必有興起時節寓曰如日
往則感得那月來月往則感得那日來寒往則感得那
暑來暑往則感得那寒來一感一應一往一來其理无
窮感應之理是如此曰此以感應之理言之非有情者
云有動皆為感似以有情者言父慈則感得那子愈孝
子孝則感得那父愈慈其理亦只一般趙致道問感

通之理曰感是來感我通是自家受他感處之意易
傳中說過此以往未之或知也之意為學正如推車子
相似才用力推得動了便自轉將去更不費力問明
道云莫若廓然而大公物來而順應如何曰廓然大公
便不是憧憧物來順應便不是朋從爾
思此只是比而不周周而不比之意
纂註 蔡氏曰四
曰咸其心者感通之道如天地聖人无不感通者亦惟
此理之公无係於物云爾有心則拘矣故不言心
氏椅曰朋正應一云九三九五胡氏曰失其正道本
有悔也若守之以正則吉可獲而悔可亡 蘭氏曰易
言貞吉悔亡者三爻咸也大壯未濟也皆以九居四履
非位悔也故戒之雖有應在初而近碍九三未能相與
交感故戒以貞固則吉 王氏安石曰思者心之動也
蔡氏曰憧憧懷思慮也往來應感也憧憧容心于應
感也 楊氏時曰心猶鏡也居其所而物自以形來則
鑒者廣矣若執鏡隨物以度其形其照幾何 齊氏曰

懂懂動心之貌貞則靜靜則虛虛則一一則於來也元
迎於往也元將既應之後蓋猶未應之初也靜亦定動
亦定寂也未嘗不感感也未嘗不寂何懂懂之有雙
湖先生曰四不正而云貞吉悔亡者貞則吉而悔可亡
戒之也蓋四與初為往來之爻而二爻皆不正故戒以
懂懂往來則所感者狹而不廣矣四當心象而不言心
者以心在內而不可見故特
言心之用思者心之用也
曰武杯反又音每心之上口之下也鄭云背脊肉也說
文同王又音灰廣雅云肺謂之膻肺音以人反晁氏曰
或作腠作膻作說文作膻背肉也易咸其膻說文肺
夾脊肉也子夏鄭虞許王皆曰夾脊肉獨王弼心之上
口之下說之
未知所出
集解
程子曰九居尊位當以至誠感天下
而應二比上若係二而說上則偏私
淺狹非人君之道豈能感天下乎膻背肉也與心相背
而所不見也言能背其私心感非其所見而說者則得

人君感天下之正而无悔也。朱子曰：「悔，背肉在心上，而相背不能感物，而无私係九五適當其處，故取其象而戒占者，以能如是則雖不附錄。朱子語問程傳曰：『感能感物而亦可以无悔也。』」
是任貞一之理，則如此曰：「武王不泄邇不忘遠，是其心量該遍，故周流如此。」
是此義也。纂註：蔡氏无所感者，无所感，故无悔。項氏曰：「查許國學於陸佃謂：『悔在口下，心上即喉中。』」
馮氏椅曰：「咸其脢，心感而欲言之象，脢喉之出納所也。」
說者以為脊，非自心而悔，而口其序也。又曰：「交居心上，口下則脢也。心有所感，然後動於脢，乃形於言。」
言之是非，係乎所感之邪正，而文居其間，邪正係四而是非，係上故无悔尤也。李氏過曰：「悔亡。」
是有悔而亡之也。无悔是元復有悔也。上六咸其輔頰舌。
呂音訓：輔，陸氏曰：「如字。」馬云上頤也。虞作「輔」云耳。目之間稱「頰」。頰，晁氏曰：「案『輔』今文輔字。」頰，陸氏曰：「

兼協反孟作俠晁集解程子曰上陰柔而說體為說之
氏曰紫古文作夾

極也故不能以至誠感物而發見於口舌之間小人女

子之常態也豈能動於人乎不直云口而云輔頰舌亦

猶今人謂口過曰唇吻曰頰舌也輔頰舌皆所用以言

也朱子曰輔頰舌皆所以言者而在身之上上六以

陰居說之終處感之極感人以言而元其附錄朱子語

實又兌為口舌故其象如此凶咎可知

上六咸其輔頰舌竊意此文宜有悔吝而不言悔吝何

也荅云吉凶悔吝係乎邪正此但見其不足以感人之

意耳未見有失故不纂註李氏過曰輔頰之兩旁骨背

得以悔吝言也易說纂註後可得而見者詳見艮卦

楊氏時曰兌三索得女則上六兌之主也兌為口舌故

咸其輔頰舌然不凶咎者以說感人未至於凶也蔡

氏曰咸感也感通之理具于人之一心唯能存其寂然

者不能咸感也初之拇二之腓三之股上之輔頰舌皆
用於心以動為感者也五之脢无心而不能感者也故
皆不得咸感之正惟四當心位可得咸感之正者然有
心於致感則所感非光大之感也故人以憧憧之思為
戒馮氏精曰吉凶悔吝之辭備焉然感生於心惟心正則所
交之中吉凶悔吝之辭備焉然感生於心惟心正則所
感正而所動皆正故以貞吉戒九四益吉凶悔吝之所
由生也下三爻足之象感於動者也上二爻喉舌之象
感於言者也程氏直方曰初與四應故拇與心皆在
前二與五應故腓與脢皆在後三與上應故股與輔頰
皆在兩旁而舌居中有至理存焉又見脢之為背肉甚
明郭氏忠孝曰易道取諸身唯咸艮二卦為詳而其
成終者特異豈非咸極
於說而艮終於止邪

大象傳山上有澤咸君子以虛

受人集解

程子曰澤性潤下土性受潤澤在山上而其
漸潤通徹是二物之氣相感通也君子觀山

澤通氣之象而虛其中以受於人夫人中虛則能受實則不能入矣虛中者无我也中无私主則无感不通以量而容之擇合一作交而受之此聖人有感必通之道也朱子曰山上有澤以虛而通也附錄朱

語山上有澤當如伊川說水潤土燥有受之義又曰土若不虛如何受得又曰上兌下艮兌上闕有澤口之象

兌下二陽畫有澤底之象艮上一畫陽有土之象下二陰畫中虛便是滲水象砥問程傳以量而容之莫是要著意容之否曰非也以量者乃是隨纂註張子曰感物我量之大小以容之便是不虛了個

虛受人有所慕皆非正吉郭氏雍曰山澤通氣而後

萬物化生君子法之以虛受人惟虛故受受故能感不

能感者以不能受故也不象傳咸感也集解朱子曰釋能受者以不能虛中故也

纂註

丘氏曰咸非訓咸咸故感耳凡物兩相對待而後感應之理生故咸有感義又曰咸者感也所以感

者心也。无心者不能感。故咸加心而為感。有心於感者亦不能感。感故感无。心而為咸。惟无容心於感。然後元所不感也。柔上而剛下。二氣咸應以相與止而說。男下女是

以亨利貞取女吉也。

呂音訓下陸遜嫁反

集解

程子曰咸之義感也在卦則柔爻上

而剛爻下柔上變剛而成兌剛下變柔而成艮陰陽相交為男女交感之義。又兌女在上艮男居下亦柔上剛下也。陰陽二氣相感相應而和合是相與也。止而說止於說為堅慤之意。艮止於下篤誠相下也。兌說於上和說相應也以男下女和之至也。相感之道如此是以能亨通而得正。取女如是則吉也。卦才如此大率感道利於正也。說音悅。朱子曰以卦體卦德卦象釋卦辭或以卦變言柔上剛下之義曰咸自旅來柔上居六剛下居五也。纂註。蔡氏曰柔上也。坤上交乾而為兌也。剛亦通。纂註。下三也。乾下交坤而為艮也。蜀才曰咸

本否卦六三升上上九降三馮氏倚曰剛柔以質言
感應以氣言乾之氣感乎坤坤應之而成兌是坤與乾
也坤之氣感乎乾乾應之而成艮是乾與坤也林氏
栗曰男不下女而女從之非正女也君不下士而士從
之非貞士也如是者不可取矣觀迎之禮廢於夫婦之
間就見之儀蔑於君臣之際為女為士者不待禮而行
為君為夫者唯其易而畜之未有不悔於其終者也
楊氏時曰止而說以卦才言也夫婦之道止而不說則
離說而不止則亂男不下女則剛柔不接非夫婦之正
也馮氏當可曰柔上剛下感應相與所以為亨止而
說所以利貞男下女所以取女天地感而萬物化生聖
吉也是以二字總結上文之意

人感人心而天下和平觀其所感而天地萬物之情可

見矣集解

程子曰既言男女相感之義復推極感道以盡天地之理聖人之用天地二氣交感而化

生萬物聖人至誠以感億兆之心而天下和平天下之心所以和平由聖人感之也觀天地交感化生萬物之理與聖人感人心致和平之道則天地萬物之情可見矣感通之理知道者默而觀之可也朱子曰極言感通之纂註胡氏曰天地感而萬物化生言乾坤交而大

理而治化行也

張氏彭老曰分而言之則天地萬物以化生相感應聖人天下以和平相感應天地自天地聖

人自聖人也合而言之此之慘舒榮悴道化之宰生意之

關此之喜怒哀樂即彼之慘舒榮悴道化之宰生意之

充天地即聖人聖人即天地也雙湖先生曰乾本上而一陽下降坤本下而一陰上騰天地之感也互震反

生而萬物化生矣二本九五下交有聖人感人心之象

兌說既具而天下和平矣天地萬物感通人情寧不可

見之乎小象傳咸其拇志在外也集解

程子曰初志

也故曰在外志雖動而感未
深如拇之動未足以進也
雖凶居吉順不害也集解

程子曰二居中得正所應又中正其才本善以其在咸
之時質柔而上應故戒以先動求君則凶居以自守則
吉象復明之云非戒之不得相感
唯順理則不害謂守道不先動也咸其股亦不處也志

在隨人所執下也集解

程子曰云亦者蓋象辭一作體
本不與易相比自作一處故諸

交之象辭意有相續者此言亦者承上文一有象字辭
也上云咸其拇志在外也雖凶居吉順不害也咸其股
亦不處也前一作下二陰爻皆有感而動三雖陽爻亦
然故云亦不處也不處謂動也有剛陽之質而不能自
主一作立一作處志反在於隨人是所操執者界下之
甚也朱子曰言亦者因前二爻皆欲動而云也二爻
陰躁其動也宜九三陽剛居止
之極宜靜而動可吝之甚也
纂註徐氏曰世之君子
位居人上所守不

正感不以道而反徇夫替御臣僕在下者貞吉悔亡未之私情至於多行可愧者皆執其隨者也

感害也憧憧往來未光大也集解

程子曰貞則吉而悔亡未為私感所害也

係私應則害於感矣憧憧往來以私心相感感之道狹矣故云未光大也朱子曰感害言不正而感則有害

也咸其脢志末也集解

程子曰戒使背其心而咸脢者為其存心一作志淺末係二而

說上感於私欲也朱咸其輔頰舌滕口說也

呂音訓滕陸氏

曰徒登反達也九家作乘虞作滕鄭云送也晁氏曰鄭作滕送也虞作騰送也說陸氏曰如字徐音脫又始銳

反集解

程子曰唯至誠為能感人乃以柔說騰揚於口舌言說豈能感於人乎朱子曰滕騰通用

附錄

朱子語否泰咸恒損益既濟未濟此八卦首尾皆是一義如咸皆是感動之義之類問咸內卦艮艮

止也何以皆說動曰艮雖是止然咸有交感之義都是
要動所以都說動卦體雖是動然才動便不吉動之所
以不吉者以其內卦屬艮也個艮咸二卦皆就人身取
義皆主靜如艮其趾能止其動便无咎艮其腓亦動
物故止之不極其隨不能極止其隨限而動也故心不
快限則腰所在咸其拇自是不合動咸其腓亦是欲隨
股而動動則凶不動則吉必大咸就人身取象看來便
也是有些取象說咸上一畫如人口中三畫有腹背之
象下有人脚之象艮就人身取象便也如此上一陽畫
有頭之象中二陰有口之象所以艮其輔於五爻見內
卦之下亦有足之象破咸艮皆以纂註項氏曰諸家謂
人身為象但艮卦又差一位道夫纂註滕口說為鄙之
非也事自有當口說時訓詁誓命皆是也滕字虞翻作
騰傳布之義王氏宗傳曰上感之極滕口說以求感
此感道
之衰也

經



震上

集解

程子曰恒序卦夫婦之道不可以不

道

夫婦一有之道字終身不一有可字變者也故咸之

後受之以恒也咸少男在少女之下以男下女是男女

交感之義恒長男在長女之上男尊女卑夫婦居室之

常道也論交感之情則少為親切論尊卑之序則長當

謹正故亢艮為咸而震巽為恒也又剛上柔下雷風相與

女順于內人理之常故為恒也又剛上柔下雷風相與

應而動剛柔相附錄程子語咸恒體用恒亨无咎利貞

應皆恒之義也附錄程子語咸恒體用恒亨无咎利貞

利有攸往呂音訓恒胡登反陸氏集解程子曰恒者常

以亨通恒而能亨乃无咎也恒而不可以亨非可恒之

道也為有咎矣如君子之恒於善可恒之道也小人恒

於惡失可恒之道也恒所以能亨由貞正也故云利貞

夫所謂恒謂可常久之道非守一隅而不知變也故利

貞

於有往唯其有往故能恒也一定則不能常矣又常久之道何往不利朱子曰恒常久也為卦震剛在上巽柔在下震雷巽風二物相與巽順震動為巽而動二體六爻陰陽相應四者皆理之常故為恒其占為能久於其道則亨而无咎然又必利於守貞則纂註董氏曰月乃為得所常久之道而利有所往也故詩云如月之恒蓋臚明魄暗以時進退而恒其常存者也徐氏曰聞之師曰恒有二義有不義之恒有不己之恒利貞者不易之恒也利有攸往者不已之恒也合而言之乃常道也倚於一偏則非道矣孫氏曰咸以男下女以成其家既成其家不可以不治也故恒以二長下臣以成其國既成其國不可以不治也故恒以二長相與因見正家之道李氏舜臣曰易中諸卦大率皆以兩兩相從而合兩為一陰陽相等則其為用可以至於久大不爾偏陰偏陽造化將无所寄其作用矣然以巽遇艮而陰老陽少則為蠱以兌遇震而陽老陰少則

為歸妹不若咸少男少女之相配恒長男長女之相匹
陰陽之氣等而无差曰亨曰吉曰无咎蓋无所往
而不可也 蔡氏曰上篇首乾坤言天地氣化之道下
篇首咸恒言男女形化之道氣形之分雖有兩端究其
所自則一原耳形化即氣化也使形化或息則氣化復
作矣積土之草木聚水之蟲魚皆自然而生者也 雙
湖先生曰上經固以夫婦言也然艮兌巽震亦有父母之道焉
下經固以夫婦言也然艮兌巽震亦有男女之道焉
惟論天地夫婦而獨不及父母可乎至若恆卦特以震
上巽下男尊女卑不瀆不僭為可恆之道故亨而无咎
如論諸爻初二四五爻皆不正而云利貞者戒之也利
有攸往卦變也恒自泰來泰初四變則為恒言泰之初
利往而居四以成恒也文王象辭中取卦變在下經可
見者凡十卦恒解損益夬萃井漸歸妹巽各解見本卦
下而其所以然之初六浚恒貞凶无攸利 呂音訓浚陸
故詳論見於泰卦

深也鄭作濬晁氏曰案集解程子曰初居下而四為正

濬古文浚篆文皆深也應柔暗之人能守常而不

能度勢四震體而陽性以剛居高志上而不下又為二

三所隔應初之志異乎常矣而初乃求望之深是知常

而不知變也浚深之也浚恒謂求恒之深也守常而不

度勢求望於上之深堅固守此凶之道也泥常如此无

所往而利矣世之責望故素而致悔咎一作吝者皆浚

恒者也志既上求之深是不能恒安其處者也柔微而

不恒安其處亦致凶之道凡卦之初終淺與深微與盛

之地也在下而求深亦不知時矣朱子曰初與四為

正應理之常也然初居下而在初未可以深有所求四

震體而陽性上而不下又為二三所隔應初之意異乎

常矣初之柔暗不能度勢又以陰居巽下為巽之主其

性務入故深以常理求之浚恒之象也占者如此則雖

貞亦凶而纂註朱氏曰初居巽下以深入為恒上居震

无所利矣纂註極以震動為恒在始而求深在上而好

動皆凶道也初如未信而諫未信而勞其民之類上如秦皇漢武之類是也雙湖先生曰恒初乃恒上之反

兌澤反為巽入故有浚恒象交不正故戒以貞亦凶沉於不貞乎九二悔亡集解程子曰在

恒之義居得其正則常道也九陽爻居陰位非常理也處非其常本當有悔而九二以中德而應於五五復居

中以中而應中其處與動皆得中也是能恒久於中也

能恒久一无久字於中則不失正矣中重於正中則正矣正不必中也九二以剛中之德而應於中德之勝也

足以亡其悔矣人能識重輕之勢則可以言易矣朱子曰以陽居陰本當有附錄朱子語問伊川云中元不

悔以其久中故得亡也附錄朱子語問伊川云中元不子而時中則是中元不正若君子有時乎不中即正未

必中蓋正是骨子好了而所作事未有恰好處故未必中也又曰中重於正正不必中一件物事自以為正却有不中在且如飢渴飲食是正若過些子便非中節中

節處乃中也責善正纂註程氏曰大壯九二解初六及也父子之間不責善本文皆不著其所以然蓋以

文明也九三不恒其德或承之羞貞吝呂音訓或承陸氏曰或有也一云常

也鄭本集解程子曰三陽爻居陽位處得其位是其常作咸承集解處也乃志從於上六不唯陰陽相應風復

從雷於恒處而不處不恒之人也其德不恒則羞辱或承之矣或承之謂有時而至也貞吝固守不恒以為恒

豈不可羞吝乎朱子曰位雖得正然過剛不中志從於上不能久於其所故為不恒其德或承之羞之象或

者不知其何人之辭承奉也言人皆得奉而進之不知其所自來也貞吝者正而不恒為可羞吝申戒占者之

辭附錄朱子語承如承奉之承如纂註郭氏忠孝曰剛人送羞辱與之也呂熹纂註已過中而與為

不果進退无常不恒其德者也馮氏椅曰與為進退不果九二與九三同也然九二以剛處柔而位得中是

以悔亡九三過剛而不中其究為躁卦缺

是以不恒其

德也六五體震而以柔處尊位而得中故為恒其德象意甚明

九四田无禽集解

程子曰以

陽居陰處非其位處非其所雖常何益人之所為得其道則久而成功不得其道則雖久何益故以田為喻言

九之居四雖使恒久如田獵而无禽獸之獲謂徒用力而无功也朱子曰以陽居陰久非其位故為此象占者田无所獲而凡事

亦不得其纂註蔡氏曰四為動主處位不中好變者也以好變之所求也心應浚恒之初必不能相有也故曰无禽田者奔

馳无常所故取以為象程氏曰易以田喻用武馭世任小人久處高位一旦事變无不敗績九四以之雙湖先生曰師六五田

有禽以其有坎為害田之豕也恒九四田无禽以應則初陰深入於下既不可得又於坎體无取他如比解皆有坎體巽有互離離

為雉亦在所可取恒雖有巽雞兌羊震龍皆非所當獵者故獨曰无禽合諸卦論之取象甚明又見師六五爻下

六五恒其

德貞婦人吉夫子凶集解

程子曰五應於二以陰柔而應陽剛居中而所應又中陰

柔之正也故恒久其德則為貞也一則字在其字上夫以順從為恒者婦人之道在婦人則為貞故吉若大夫而以順從於人為恒則失其剛陽之正乃凶也五君位而不以君道言者如六五之義在丈夫猶凶況一作豈人君之道乎在它卦六五居君位而應剛未為失也在恒故不可耳君道豈可以柔順為恒也朱子曰以柔中而應剛中常久不易正而固矣然乃婦附錄朱子語人之道非夫子之宜也故其象占如此六五恒其德貞婦人吉夫子凶德指六謂常其柔順之德固貞矣然此婦人之道非夫子之義蓋婦人從一而終以順為正夫子則制義者也若從婦道則凶先生曰固是如此然須看得象占分明六五有恒其德貞之象占者若婦人則吉夫子則凶大抵看易須是曉得象占分明所謂吉凶者非父之能吉凶父有此象而占者視

其德而有吉凶耳且如此爻不是既為婦人又為夫子只是有恒其德貞之象而以占者之德為吉凶耳又如恒卦恒固能亨而无咎然必占者能久於其道方亨而无咎又如九三不恒其德非是九三能不恒其德乃九三有此象耳占者遇此雖正亦吝

纂註

王氏宗傳曰恒

德反九三之剛太過而六五以柔居中故也 孔氏曰五居尊位在震為夫二處下體在巽為婦 李氏過曰男上女下五雖男位而以六為恒二雖女位而以九為恒以五之柔下從二之剛夫柔而婦剛非可恒也貞於柔婦人則吉夫子則凶 楊氏萬里曰五長男之正體也為君則柔弱而下從九二之強臣為夫則柔弱而下從九二之強婦以此為恒宜其凶也 馮氏特曰以言其爻之德則柔順為正在婦人則吉也非夫子之義也 以言其卦之體則以弱男從強女在夫子則凶也德則為婦之柔位則為夫之尊易故兩存其義焉 雙湖先

生曰六五不正故戒之曰若以柔為貞則婦人吉而夫子凶矣蓋柔非夫子所宜也必陽剛之貞乃可以反於吉

耳上六振恒凶

呂音訓振陸氏曰之刃反馬云動也鄭云搖落也張作震晁氏曰虞張作震動

也說文作稽砥石古用木今以石易稽恒凶音支陸希聲謂作振本作寘說之不知陸氏據何本

集解

程子曰六居恒之極在震之終恒極則不常震終則動極以陰居上非其安處又陰柔不能堅固其守皆不常之義也故為振恒以振為恒也振者動之速也如振衣如振書抖擻運動之意在上而其動无節以此為恒其凶宜矣朱子曰振者動之速也上六居恒之極處震之終恒極則不常震終則過動又陰柔不能固守居上非其所安故有振恒纂註司馬公曰振者木之搖落也之象而其占則凶也纂註上以柔弱之質當恒久之終體動而應風搖落之象也恒久之道由茲而墜故凶馮氏椅曰初上本末也與木在下而文以柔弱在上九

三應之有風以動之其未振而搖落之象浚其本而振其末失其道矣 蔡氏曰恒常也一體而含二義蓋將自其不易者而觀之則窮天地亘古今而不可變也自其不已者而觀之則寒暑晝夜而其變未常已也故知不易者則拘常知不已者則厭常皆不得恒之正也初柔拘常而過求乎常故凶上柔居終三四位不正皆偏乎不已者也或厭常或亂常故凶且吝惟二五居中幾於得恒之正者然五位雖剛而爻柔故不能制義而凶二爻雖剛而位柔僅能久中无悔而皆非有得乎恒之正也語恒之正其惟象乎 李氏舜臣曰咸恒二卦其象甚善而六爻之義鮮有全吉者蓋以爻而配六位則陰陽得失承乘逆順之理又各不同故也 大象

傳雷風恒君子以立不易方集解

程子曰君子觀雷風相與成恒之象以常

久其德自立於大中常久之道不變易其方所也

纂註

李氏過曰雷風天下之至震動者衆人當雷風

震動之時必倉皇自失改其常度惟德至於舜然後弗迷是舜能有常故處風雷震動之時視如平日可見宵中之有常故君子於此當立不易方若做箇事確爾如是初不因人作輒也雙湖先生曰震巽木有立象雖巽先震依然同處東南故有不易方象丘氏曰巽入也而在內震出也而在外二物各居其位則謂之恒故君子體之而立不易方若雷入而從風風出而從雷二物易位而相從則謂之益矣故君子體之亦有遷改之義此恒益之象傳恒久也集解程子曰恒者常久之義也剛上而柔

下雷風相與巽而動剛柔皆應恒集解

程子曰卦才有此四者成恒之

義也剛上而柔下謂乾之初上居於四坤之初一作四下居於初剛爻上而柔爻下也二爻易處則成震巽震上巽下亦剛上而柔下也剛處上而柔居下乃恒道也雷風相與雷震則風發二者相須交助其勢故云相與

乃其常也。巽而動，下巽順上震動，為以巽而動。天地造
化，恒久不已者，順動而已。巽而動，常久之道也。動而不
順，豈能常也？剛柔皆應，一有恒字。一卦剛柔之文皆相
應，剛柔相應，理之常也。此四者，恒之道也。卦所以為恒
也。朱子曰：以卦體卦象卦德釋卦名義，或以卦變言
剛上柔下之義，曰：恒，自豐來，剛上居二，柔下居初也。亦
通纂註。郭氏忠孝曰：剛上柔下，剛柔之常也。雷風恒，亨。

无咎利貞，久於其道也。集解。

程子曰：恒之道，可致亨而
元過咎，但所恒宜得其正。

失正則非可恒之道也。故曰：久於其道，其道可恒之。
正道也不恒，其德與恒於不正，皆不能亨而有咎也。天

地之道，恒久而不已也。集解。

程子曰：天地之所以不已
蓋有恒久之道，人能恒於

可恒之道，則合天地之理也。朱子曰：恒固能亨，且元
咎矣。然必利於正，乃為久於其道。不正則久，非其道矣。

天地之道所以長附錄朱子語正便能久天地之道恒久亦以正而已矣久而不已這箇只是說久淵

利有攸往終則有始也集解

程子曰天下一作地之理未有不動而能恒者也動

則終而復始所以恒而不窮凡天地所生之物雖山嶽之堅厚未有能不變者也故恒非一定之謂也一定則

不能恒矣唯隨時變易乃常道也故云利有攸往明理之如是懼人之泥於常也朱子曰久於其道終也利

有攸往始也動靜相生循環之理然必靜為主也

附錄

朱子語恒非一定之謂故晝則必夜夜而復晝

寒則必暑暑而復寒若一定則不能恒也其在人冬日則飲湯夏日則飲水可以仕則仕可以止則止今日道

合便從明日不合則去又如孟子辭齊王之金而受薛宋之饋皆隨時變易故可以為常也道夫問易傳云恒

非一定之謂一定則不能恒矣唯隨時變易乃常道也竊謂有不一定而隨時變易者有一定而不可變易者

云云曰他正是論物理之終始變易所以為恒而不窮處然所謂不易者亦須有變通乃能不窮如君尊臣卑分固不易然上下不交也不得父子固是親親然所謂命士以上父子皆異宮則又有變焉惟其如此所以為恒論其體終是常然體之常所以為用之變用之變所以為體之常祇能常而後能變能常而不已所以能變及其變也常亦只在其中伊纂註王氏宗傳曰天地之川却說變而後能恒非是箇纂註道自百刻積而為晝夜自晝夜積而為寒暑晝夜寒暑相為往來遲速進退機緘不停故終始相循如環无端者蓋有恒而然也唯其有恒故有往而利如此也如使有往而不利則止有今日之晝夜今歲之寒暑烏有來日晝夜來歲寒暑乎

日月得天而能久照四時變化而能久成聖人久於其道而天下化成觀其所恒而天地萬物之情可見矣集

解

程子曰此極言常理日月陰陽之精一有二字氣耳

唯其順天之道往來盈縮故能久照而不已得天順

天

理也四時陰陽之氣耳往來變化生成萬物亦以得

天

故常久不已聖人以常久之道行之有常而天下化

之

以成美俗也觀其所恒謂觀日月之久照四時之久

成

聖人之道所以能常久之理觀此則天地萬物之情

理

可見矣天地常久之道天下常久之理非附錄朱子

知

道者孰能識之朱子曰極言恒久之道附錄語朱子

各

有箇情有箇人在此決定是有箇羞惡惻隱是非辭

遜

之情性只是箇物事情却多般或起或滅然而頭面

却

只一般常常恁地這便是觀所恒而天地萬物纂註

之

情可見之義乃若其情只是去情上而看淵

楊

氏曰天地能變故或一月一周天或一歲一周天故其明

息

日月能變故或一月一周天或一歲一周天故其明

不

已四時能變故溫涼者繼之以寒凜寒凜者繼之以

晦暑循環不已即是而推无非由變而恒恒而變也

周易會通

主

雙湖先生曰合象辭翫之剛上柔下乾坤交而雷風相與矣巽而後動卦體成而剛柔皆應矣此名卦所以有取於恒也曰亨无咎者以其利在於貞也恒久之大者莫如天地天地之道亦貞觀而已卦自乾坤交故以天地言曰利有攸往者以二體相仍終則有始也巽終於三有震陽以始之震終於上又有巽陰以始之无間容息也六位相函坎離錯居而互乾體其間有日月得天之象以巽遇震始乎春夏之交而成乎春色括寒暑又有四時久成之象六五得中剛柔並用自東南以決于正東道化周被又有聖人以恒道化成天下之象焉天地萬物之情豈不可見於此乎郭氏雅曰彖言所以為恒者四剛上而柔下雷風相與巽而動剛柔相應是也又言恒之所以為道者二久於其道也終則有始也久於其道雖天地亦如之終則有始雖日月四時亦如也此所以見天小象傳浚恒之凶始求深也集解曰程子地萬物之情也

恒之始一作常而求望於上之深是知常而不知一
无知字度勢之甚也所以凶陰暗不得恒之宜也附

錄程子語或問劉蕡曰浚恒之凶始求深也曰然則宜
如何曰尺蠖之屈以求信也疎逃小臣一旦欲以新

問舊九二悔亡能久中也集解程子曰所以得悔亡者
難矣

能恒久於中豈止纂註張子曰以陽係陰用以為常不
亡其悔德之善也

曰於卦為恒而以剛居中能久中之象也
雖位不稱德而六五應之悔亡之象也

所容也集解程子曰人既无恒何所容處當處之地既
不能恒處非其據豈能恒哉是不恒之人

无所容處纂註郭氏雍曰孔子曰人而无恒不可以作
其身也

君治民之職乎故曰无所容也鄭氏汝諧曰三過剛
而純乎剛既不常其德又以其剛介於二剛之間進退

无所容於人也久非其位安得禽也集解程子曰處非其位雖

得禽也俞故云安纂註馮氏特曰九四田无禽之象經以初六

位不當自是孔子之例也位不當與九二爻同而休咎異者中不中之辨也婦人貞吉從一

而終也夫子制義從婦凶也集解程子曰如五之從二

婦人以從為正以順為德當終守於從一夫纂註郭氏

曰柔而在中位有餘而才不足稱也婦人吉夫子凶何

也婦人從一而終可也夫子制義從婦之義可乎是以

伯夷聖之清孟子謂之隘伯姬守禮振恒在上大无功

也集解程子曰居上之道必有恒德乃能有功若躁動

不常豈能有所成乎居上而不恒其凶甚矣象

又言其不能有所成
立故曰大无功也

經



乾上

集解

程子曰：遜序卦恒者，久也。物不可以

久則有去相須之理也。遜所以繼恒也。遜退也。避也。去之謂也。為卦天下有山，天在上，之物陽性上進，山高起之物形雖高，起體乃止。物有上陵之象而止不進，天乃上進而去之下陵而上去是相違。遜故為遜去之義。

貞

呂音訓：遜，陸氏曰：徒，弱反。字又作遜。又作遁。同。隱退也。遜，避也。避，避之。一作避。而退，小人也。漸盛，遜亨，小利。

二世卦鼎氏曰：案古文作遜，字遜。篆文集解：程子曰：遜者，陰長陽

消，君子遜藏之時也。君子退藏以伸其道，道不屈則為亨。故遜所以有亨也。在事亦有由遜避而亨者，雖小人

道長之時君子知幾退避固善也然事有不齊與時消
息无必同也陰柔方長而未至於甚盛君子尚有遲遲
致力之道不可大貞而尚利小貞也朱子曰避退避
也為卦二陰浸長陽當退避故為避六月之卦也陽雖
當避然九五當位而下有六二之應若猶可以有為但
二陰浸長於下則其勢不可以不避故其占為君子能
避則身雖退而道亨小人則利於守正不可以浸長之
故而遂侵迫於陽也小謂陰柔小人也此卦之占與否
之初二兩附錄朱子語或問避小利貞本義謂小人也
爻相類案易中小字未有以為小入者如小利
有攸往與小貞吉之類皆大小之小耳未知此義如何
答曰經文固无此例然以彖傳推之則是指小人而言
今當且依經而纂註毛氏曰避亨為君子言也君子以
存傳耳易說避為亨小利貞為小人計也小人
以貞為利李氏曰避亨雖避也乃所以亨也雙湖
先生曰小利貞專主在六二爻言因其得正戒之以貞

固自守為義且以寬君子之憂也
單氏曰三陰進而未至於否猶可小
為否然後不利君子貞二陰方進而未至於否猶可小

利貞
初六 遯尾厲勿用有攸往 集解
程子曰他卦以下

在前者先進故初乃為尾尾在後之物也遯而在後不
及者也是以危也初以柔處微既已後矣不可往也往

則危矣微者易於晦藏往既可危不若不往之无災也
朱子曰遯而在後尾之象危之道也占者不可以有

所往但晦處靜
附錄
朱子語遯尾厲這時節去不迷了他

俟可免災耳
所以危厲不可有所往只得看他
如何賢人君子有這般底多問遯尾厲勿用有攸往

者言不可有所往但當晦處靜俟耳此意如何先生曰
程傳作不可往謂不可去也言遯已後矣不可往往則

危不若不往之為无災熹竊以為不然遯而在後尾也
既已危矣豈可更不往乎
纂註
蔡氏曰遯剛退也以柔

若作占辭看更分明
錄
居下見剛者遯亦從而

避凡從物者必居後故曰尾不當避而避故厲勿用有
攸往以其質居其時不可避也馮氏倚曰爻有衡象
有豎象以人言之則其象豎上首而下足也以物言之
則其象衡前首而後尾也林氏栗曰謂其體艮居下
故戒以勿用有攸往王氏宗傳曰陰之始長聖人防
之過之而微其辭曰避尾厲又昌言以戒之曰勿用有
攸往此非為小人謀為君子謀也雙湖先生曰避卦
名也以六居初避之尾也陰長而不正故有厲勿用有
攸往戒其勿進而迫於陽也又究論之避之初即始之
初也始初先戒以往凶之占後申以羸豕之象避則先
象而後占尾是象厲是占而又戒以勿用有攸往其抑
遏小人之意則一也然則尾其羸豕之尾乎兩爻可以
互看六二執之用黃牛之革莫之勝說呂音訓勝陸升證
曰王如字解說也師同
徐吐活反又始銳反

集解

程子曰二與五為正應雖
在相違避之時二以中正

順應於五五以中正觀合於二其交自固黃中色牛順
物革堅固之物二五以中正順道相與其固如執係之
以牛革也莫之勝說謂其交之固不可勝言也在避之
時故極言之朱子曰以中順自守人莫能解必避之
志也占者固附錄朱子語此言象而占在其中六
守亦當如是二亦有此德也說吐活反銖纂註
蔡氏曰執固結之義司馬公曰牛革取柔而堅韌
鄭氏東卿曰三剛居外有革之象孔氏曰避之世避
內出外二處中居內非避之人也為所避之主物皆棄
已而避何以固執留之唯有中順之道可以安之也
鄭氏剛中曰王弼徐邈讀說為解說之說與輿說幅左
氏說甲之類同雙湖先生曰避六二爻辭與革初九
同有用黃牛革之象蓋革下體本離革初上相易則成
避離稱黃離亦稱黃牛故取黃牛革象同時革初用以
自鞏避二用以執三為不同耳又嘗即避之全體觀之
以二陰之長成卦而以四陽之避得名故初避則厲二

不言遯二四五上皆言遯是陰爻无取於遯之義也二以近三陰陽相得固結而不可解所以六二言執而九三言係未見其有遯之義也今本義謂二有必遯之志愚非敢求異也姑記其說如此

九三係遯

有疾厲畜臣妾吉

或作繫晁氏曰案古文作系
呂音訓係陸氏曰古詣反本
集解程

曰陽志說陰三與二切比係乎二者也遯貴速而速有所係累則安能速且遠也害於遯矣故為有疾也遯而不速是以危也臣妾小人女子懷恩而不知義親愛之則忠其上係戀之私恩懷小人女子之道也故以畜養臣妾則得其心為吉也然君子之待小人亦不如是也三與二非正應以暱比相親非待君子之道若以正則雖係不得為有疾蜀先主之不忍棄士民是也雖危為无咎矣朱子曰下比二陰當遯而有所係之象有疾而危之道也然以畜臣妾則吉蓋君子之於小附錄子人惟臣妾則不必其賢而可畜耳故其占如此

語問傳曰係戀之私恩懷小人女子之道也故以畜養
臣妾則得其心為吉也小人女子近之則不遜遠之則
怨若專以私恩懷之未必不有悔吝而此文以為吉何
邪答云此文不可大事但可畜臣妾耳御下而有以懷
之未為失正但恐所以懷之者失其正耳易說問傳言
待臣妾之道君子之待小人亦如是如何曰君子小人
便不可相對更不可與相接若臣妾是終日纂註徐氏
在自家脚手頭若元以係之則望望然去矣纂註曰係
戀也三比乎二宜遜而係故曰係遜遜之為義宜遠小
人以陽附陰有所係戀不能遠害故有疾柔將剝剛故
有危臣妾謂二係戀之私恩懷小人女子之道也故以
畜臣妾則吉施於大事則不可也蘭氏曰九三為艮
之主二陰浸長而止之於內是畜二小人於內曰若畜
之以臣妾之禮則吉不可使與於政事也程氏曰遜
而有所係此以巽取象又為不果之意馮氏精曰乾
三陽所以得遜而避二陰之長者以有九三以止之也

今九三為二陰所拘係而不得說將為陰氣所薄而元氣危矣能如人主之畜臣妾柔而服之使二陰止於內而不往乃吉道也作易者以陰陽消長之會寄之九三憂之治之其所以為君子慮者不其周乎郭氏忠孝曰剥六五以宮人寵言君位也遯九三畜臣妾吉言臣位也齊氏曰剥五天子也故稱宮人寵遯三諸侯也故稱畜臣妾大槩待小人之道當如此耳故彼无咎而此吉

九四好遯君子吉小人

否

呂音訓好陸呼報反象同否陸氏曰音鄙象同惡也徐方有反鄭王備鄙反云塞也晁氏曰徐疾讀為然

否案古文

集解

程子曰四與初為正應是所好愛者也君子雖有所好愛義苟當遯則去而不好

疑所謂克已復禮以道制欲是以吉也小人則不能以義處暱於所好牽於所私至於陷辱其身而不能已故在小人則否也否不善也四乾體能剛斷者聖人以其處陰而有係故設小人之戒恐其失於正也朱子曰

下應初六而乾體剛健有所好而不能故占者君子則吉而

惟自克之君子能之而小人不能故占者君子則吉而

小人附錄

朱子語否纂註王氏安石曰有應於內所謂

而遠於初也馮氏粹曰有情好而避以義制欲而必

去之象徐氏曰

馮氏粹曰有情好而避以義制欲而必

又設小人之戒郭氏雅曰九四而上其避皆美乾德剛

應必不能也

郭氏雅曰九四而上其避皆美乾德剛

健中正何適而非善乎雙湖先生曰小九五嘉遯貞

人不如此則不吉

雙湖先生曰小九五嘉遯貞

吉集解

程子曰九五中正遯之嘉美者也處得中正之

五非元係應然與三皆以中正自處是其心志及乎動

止莫非中正而

與三皆以中正自處是其心志及乎動

遯時故云與時行小利貞尚有濟遯之意於爻至五遯

將極矣故惟以

中正處遯言之遯一无遯字非人君之

事故不主君位言然人君之所避遠乃避也亦在中正而已朱子曰剛陽中正下應六二亦柔順而中正避之嘉美者也占者附錄朱子語問九五嘉避以陽剛中如是而順則吉矣正漸向避極故為嘉美未是極處故戒以貞正則吉曰是如此便是剛當位而應處是去得恰好時節小人亦未嫌自家只是自家合去莫見小人不嫌却與相接而不去便是纂註楊氏時曰剛當不好所以戒約他貞正始得做位而應能與時行故曰嘉避朱氏曰剛中處外可行則行不復而往不柔而應不安於疾憊不係於情好避之至美也李氏舜臣曰亨者嘉之會嘉會足以合禮嘉者陰陽之合而亨故婚姻謂之嘉禮馮氏椅曰易中言嘉喜慶皆以君臣陰陽之情好為義喜者初相得之辭也慶者交相得之辭也嘉者君嘉臣之辭也都氏曰五雖有君人之象而不皆人君也故坤之五臣之盛也晉之五進之盛也旅之五旅之盛也而避之五亦避之盛也此不

可為典要唯其時物
上九肥遯无不利
呂音訓肥陸氏

肥饒裕晁氏曰陸希聲云
集解程子曰肥者充大寬裕

本所作飛說之未知陸所據
之意遯者唯飄然遠逝

无所係是遯之為善上九乾體剛斷在卦之外矣又无

之時也善處則為肥矣其遯如此何所不利
朱子曰

以剛陽居卦外下无係應遯之遠而處之裕者也故其

象占如此肥者
纂註蔡氏曰遯者陽避陰君子所以遠

寬裕自得之意
九去柔最遠高而无應剛而能決遯之速者也故无不利
馮氏椅曰肥豐裕也遯而以道自裕之象自五以

下不免應陰唯此一爻在外无所應也
蓋陽為陰所薄

則瘠純陽无陰則常饒而肥故乾在秋為瘠馬
耿氏

曰陽道常饒其或損者陰剥之也
本文超然處外不累

於陰无有疾厲故稱肥焉
石氏曰日往則月來寒往

改定四車全書
周易會通
天

則暑來日月寒暑尚不能久況君子之祿位富貴而可

以久處之乎王氏相卿曰遜以最深為美故四之好

不如五之嘉五之嘉不如上之肥項氏曰下三文艮

也主於止故為不往為執革為係遜上三文乾也主於

行故為好遜為太象傳天下有山遜君子以遠小人不

嘉遜為肥遜也惡而嚴呂音訓遠集解程子曰天下有山山下一作上

避之象也君子觀其象以避遠乎小人遠小人之道若

以惡聲厲色適足以致其怨忿唯在乎矜莊威嚴使知

敬畏則自然遠矣朱子曰天體无窮山高有限附錄

遜之象也嚴者君子自守之常而小人自不能近附錄

朱子語問遜卦遜字雖是逃隱大抵亦取遠去之意天

上山下相去甚遠絕象之以君子遠小人則君子如天

小人如山相絕之義須如此方得所以六爻在上而漸

遠者愈善也先生云恁地推亦好此六爻皆是君子之

事也
易說纂註
鄭氏
汝請曰
天山不可以為
遯得意而忘象

象傳遯亨遯而亨也集解

程子曰
小人道長之時
君子

藏所以伸道也此言處遯之道自剛當位而
應以下則論時與卦才尚有可為之理也
附錄朱子

而亨也分明是說能遯便亨下而更說剛當位而應與
時行也是何如曰此所以遯而亨也陰更微為他剛當

位而應所以能知時而遯是皆
與時行不然便是與時背砥
剛當位而應與時行也

集解

程子曰
雖遯之時君子處之未必有必遯之義五以
剛陽之德處中正之位又下與六二以中正相應

雖陰長之時如卦之才尚當隨時消息苟可以致其力
元不至誠自盡以扶持其道未必於遯一作退藏而不

為故曰與時行也
朱子纂註
蘭氏曰九五陽剛當位
曰以九五一文釋亨義
反應六二與時之義也

又曰小人長君子不遜禍矣安得亨故曰遜而亨言亨由於遜也李氏舜臣曰陰陽寒暑之運各有時方

陰道長盛乃小人得勢之時君子要須隱忍遜避以待天定終以必勝不然不勝其忿盡力以抗之是不知天時必取凶敗猶漢元成之弘恭石顯得勢於內而蕭望之劉向朱雲之徒不遜其迹以避終以及禍桓靈之際曹節王甫得志於內而李膺陳蕃竇武之徒不遜其迹以避終被誅戮此遜之時剛當位而應者蓋所以隨時用權也

小利貞浸而長也

呂音訓長陸丁丈反或如字

集解

朱子曰以下陰釋

小利遜之時義大矣哉集解

程子曰當陰長之時不可大貞而尚小利貞者蓋陰

長必以浸漸未能遽盛君子尚可小貞其道所謂小利貞扶持使未遂亡也遜者陰之始長君子知微故當深戒而聖人之意未便一作使遽已也故有與時行小利貞之教聖賢之於天下雖知道之將廢豈肯坐視其亂

而不救必區區致力於未極之間強此之衰艱彼之進
圖其暨安苟得為之孔孟之所屑為也王允謝安之於
漢晉是也若有可變之道可亨之理更不假言也此處
遜時之道也故聖人贊其時義大矣哉或久或速其義
皆大也朱子曰陰方浸長附錄朱子語問小利貞浸
處之為難故其時義為尤大附錄朱子語問小利貞浸
故設戒令其貞正且以寬君子之患然亦是見其浸長
是如戒與否初二文相似砥問程傳曰聖賢之於天下
雖知道之將廢豈肯坐視其亂而不救必區區致力於
未極之間強此之衰艱彼之進圖其暫安苟得為之孔
孟之所屑為也本義釋小利貞與程傳不同曰若如程
傳所言則於剛當位而應與時行也之下當云止而健
陰浸而長故小利貞今但言小利貞浸而長也而不言
陰浸而長則小指陰小之小可知況當遜去之時事勢
已有不能正之者程說雖善而有不通矣錄伊川說小
利貞云尚可以有為陰已浸長如何可以有為所說王

允謝安之於漢晉恐也不然允是算殺了董卓謝安是
乘王敦之老病皆是他衰微時節不是浸長之時也兼
他是大臣亦如何去此為在下位有為之兆者則可纂
以去大臣任國安危君在與在君亡與亡如何去
註雙湖先生曰遯以二陰之長成卦以四陽之遯得名
易為君子謀名卦必以陽為主如是則時義之大亦
以陽之能遯為大也卦有與有乾
居春夏秋冬之交故有取於時義
小象傳遯尾之厲不

往何災也

呂音訓何陸氏曰音河褚何可反今不用

集解

程子曰見幾先遯固為善也遯而為

尾危之道也往既有危不若不往而晦藏可免於災處微故也古人處微下隱亂世而不去者多矣執用

黃牛固志也集解

程子曰上以中順之道相固結其心志甚一作其堅如執之以牛革也

係遯之厲有疾憊也畜臣妾吉不可大事也

呂音訓憊陸氏曰蒲

拜反鄭云困也廣雅云極也王肅作集解程子曰遯而

困憊致危其有疾乃憊也蓋力亦不足矣以此纂註馮

暱愛之心畜養臣妾則吉豈可以當大事乎

椅曰憊用君子好遯小人否也集解程子曰君子雖有

也解厲字義小人則不能勝其私意嘉遯貞吉以正志也集解程

而至於不善也否俯九反曰志正則動必由正所以為遯之嘉也居中得正而應

中正是其志正也所以為吉人之遯也止也唯在正其

志而纂註鄭氏汝諧曰二曰固志二欲以是結其君也

已矣嚴也肥遯无不利无所疑也集解程子曰其遯之遠无

已遠无應則元累故為剛決无疑也

經



震上集解

程子曰大壯序卦遯者退也物不可

義壯為進盛之義遯者陰長而陽遯也大壯陽之壯盛也

以次遯也為卦震上乾下乾剛而震動以剛而動大壯

之義也剛陽大也陽長已過中矣大者壯盛也又雷之

威震而在天上大壯利貞呂音訓大壯陸氏曰莊亮反

亦大壯之義也強之名王云壯盛也廣雅云健也馬云傷也集解程子曰

郭璞云今淮南人呼壯為傷坤宮四世卦壯之道利於貞正也大壯而不得其正強猛之為耳非

君子之道壯盛也朱子曰大謂陽也四陽盛長故為

大壯二月之卦也陽壯則占者吉纂註馮氏椅曰壯者

亨而不假言但利在正固而已纂註馮氏椅曰壯者

趙氏曰四陽在下而進至上卦矣乾健上升而震動

于外其壯孰大於此朱氏曰陽動于復長于臨交于

秦至四而後壯秦不言壯者陰陽敵也猶人之血氣方剛故曰大壯眖氏曰小者壯則非其宜也始女壯勿

秦不言壯者陰陽敵也猶人之血氣方
耿氏曰小者壯則非其宜也始女壯勿

用取是也。大者壯乃其宜也。丘氏曰：遯小利貞，小者利於貞也。指二陰言大壯利貞，大者利於貞也。指四陽

丘氏曰遯小利貞小者
貞大者利於貞也指四陽

言陰之進不正則小人皆扶陽抑陰之意雙湖先生曰四君子不能勝小人

之進不以正則
雙湖先生曰四

陽爻初三二四不正而云利貞者戒之也而成卦之主又重在九四一爻然則戒四尤切也四雖不正聖人

方喜其震動得
時故但戒之

初九壯于趾征凶有孚集解

程子曰
陽文乾
體初

而處下壯于進者也
在下而用壯壯于趾也
趾在下而進動之物
九在下用壯而不得
其中夫以剛處壯雖居

壯往則得凶可必也。朱子曰：趾在下而進動之物也。上猶不可行，沉在下乎？故征則其凶有孚，信也。謂以

剛陽處下而當壯時壯于進者也故有此象
居下而壯于進其凶必矣故其占又如此
纂註曰徐趾

纂註
曰徐趾氏

在下初象三剛在前未可進也趾進則進犯乎剛而其
凶必矣馮氏當可曰人行趾先動古人之始事必躊
躇進退孫以出之期於成事今壯于趾是始事而用壯
進銳如此何為不凶程氏曰大壯則止欲養其壯以
有待蘭氏曰壯之初九與夫之初九一也或為趾或
為前趾何也曰夫五陽已盛將夫一陰初九前往而不
可過故謂之前趾而戒之以往不勝為咎大壯則四陽
雖壯而二陰未全消未可即往故謂之趾而直繼之以
征凶有孚也雙湖先生曰趾象詳見
噬嗑初九爻下本義必字釋有孚義九二貞吉集解
程子曰二難以陽剛當大壯之時然居柔而處中是剛
柔得中不過於壯得貞正而吉也或曰貞非以九居二
為戒乎曰易中取所勝為義以陽剛健體當大壯之時
處得中道无不正也在四則有不正之戒人能識時義
之輕重則可以學易矣朱子曰以陽居陰已不得其
正矣然所處得中則猶可因以不失其正故戒占者使

因中以求正然纂註雙湖先生曰九二不正而云貞吉後可以得吉也

凶矣劉氏曰二之應五以陽剛承柔用剛得九三小中乃能貞吉四剛不中故必貞吉而後悔亡

人用壯君子用罔貞厲羝羊觸藩羸其角

呂音訓罔陸氏曰羅也馬

王肅云无羝陸氏曰音低張云羝羊也廣雅云吳羊曰羝觸陸氏云徐處六反藩陸氏云方袞反徐甫言反下

同馬云羝落也羸陸氏曰律悲反又力追反下同馬云大索也徐力皮反王作縲音縲鄭虞作縲蜀才作累張

作縲晁氏曰案古文作累孔集解程子曰九三以剛居穎達亦云羸拘縲纏繞也

之終壯之極者也極壯如此在小人則為用壯在君子則為用罔小人尚力故用其壯勇君子志剛故用罔罔

无也猶云茂也以其至剛蔑視於事而无所忌憚也君子小人以地言如君子有勇而无義為亂剛柔得中則

不折不屈施於天下而无不道也凡物莫不用其壯
之德多傷莫與貞固守此則危道也
齒者齧角者觸蹄者踴羊壯於首羝為喜觸故取為象
羊喜觸藩籬以藩籬當其前也蓋所當必觸喜用壯如
此必羸困其角矣猶人尚剛壯所當必用必至推困也
三壯甚如此而不至凶何也曰如三之為其往足以致
凶而方言其危故未及於凶也凡可以致凶而未至者
則曰厲也朱子曰過剛不中當壯之時是小人用壯
而君子則用罔也罔无也視有如无君子之過於勇者
也如此則雖貞亦危矣羝羊剛壯喜觸之物藩籬也羸
困也貞厲之附錄朱子曰這箇是夾注底兌卦兩畫當一畫
占其象如此
纂註 蔡氏曰用壯无禮之勇也用罔不慮之決也處
位不中而好進前犯乎剛固守乎此以為正則
危矣大壯三四爻有兌象兼二爻看亦有兌象兌為
羊羝羊喜用其角而觸者藩四也羸拘累纏繞也進則

為四所困故以羝羊羸角為象 李氏過曰用壯用罔
理義與血氣之別也 京氏曰壯一也小人用之君子
有而不用 劉氏曰三欲應上而四隔之以重剛不中
而銳於進凡用壯如此者未有不羸角 馮氏當可曰
易取象變通不一方言大壯則四陽為一類以三言之
則九四當前別為震體三之壯則以四為敵也 南軒
張氏曰四陽之進亦羝羊之象 胡氏允曰藩取震為
竹為萑葦之象四陽五上陰故有藩決之象也 馮氏
持曰大率乾下必上復上卦為陽卦者必阻之需大畜
是也大壯合二體觀之則九三在三陽之前故觸九四
之藩蓋三陽皆欲闢九四以上復 雙湖先生曰聖人
於九三一爻設君子小人兩義亦如恒六五婦人吉夫
子凶大有九三公用亨于天子小人弗克否六三小人
吉大人否亨遯九四君子吉小人否之類非謂九三既
為君子又為小人也 謂小人當此之時用其壯君子當
此之時用其罔耳 凡羊象九三以全體言則為羊在乾

九四同占藩決不羸承上文而言也決開也三前有四
猶有藩焉四前二陰則藩決矣壯于大輿之輹亦可進
之象也以陽居陰不極其剛故其象占如此附錄朱子語此卦如九二貞吉
決不羸壯于大輿之輹却是自守而不進九四藩
者蓋以陽居陰不極其剛而前遇二陰有藩決之象所
以為進非如九二前有三
四二陽隔之不得進也纂註張氏清子曰四以上則
前无羸困之患輿之行正在輹輹壯則大輿由大塗而
往四陽上進將為夬之決乾之純矣蔡氏曰九四為
壯之主以剛決柔壯之正者也位不當故有悔得正而
吉其悔可亡藩五也決開也以剛決柔易而无困也輹
在車之下所用以行者下乘三剛壯輹之象雙湖先
生曰九四亦不正而云貞吉者亦戒之也與九二義同
以此觀之卦辭貞吉為二四兩文
明矣輿輹詳見小畜九三爻下

六五喪羊于易无悔

呂音訓喪陸息浪反象同易陸氏曰以豉反象同鄭音
亦謂佼易也陸績作場疆場也晁氏曰案易乃古文疆
場字與集解程子曰羊羴行而喜觸以象諸陽並進四
象數合集解陽方長而並進五以柔居上若以力制則
難勝而有悔唯和易以待之則羴陽无所用其剛是喪
其壯于和易也如此則可以无悔五以位言則正以德
言則中故能用和易之道使羴羊雖壯无所用也朱
子曰卦體似兌有羊象馬外柔而內剛者也獨六五以
柔居中不能抵觸雖失其壯然亦无所悔矣故其象如
此而占亦與咸九五同易容易之意言忽然不覺其亡
也或作疆場之場亦附錄程子語喪羊于易羴行而觸
通漢食貨志場作易物大壯衆陽並進六五以陰
居位惟和易然後可以喪羊易非難易之易乃和易樂
易之易也朱子語喪羊于易不若作疆場之易漢食
貨志疆場之場正作易蓋後面有喪羊于易亦同此纂
義今本義所注只是從前所說如此只且仍舊耳銖纂

註

徐氏曰六五為剛所決故曰喪羊然以柔居中易而

象

郭氏京曰喪牛于易文象皆誤作羊愚案郭氏

舉

正先儒多取之但此以羊為牛未敢謂然以卦之全

體

言則為厚畫兌三至五又互兌故三上六羝羊觸藩

四

五六皆言羊也睽旅喪牛以有離耳

不能退不能遂无攸利艱則吉集解

程子曰羝羊但取其用一无用字壯

故陰爻亦稱之六以陰處震終而當壯極其過可知如

羝羊之觸藩籬進則礙身退則妨角進退皆不可也才

本陰柔故不能勝已以就義是不能退也陰柔之人雖

極用壯之心然必不能終其壯有推必縮是不能遂也

其所為如此无所往而利也陰柔處壯不能固其守若

遇艱困必失其壯失其壯則反得一有其字柔弱之分

矣是艱則得吉也用壯則不利知艱而處柔則吉也居

壯之終有變之義也朱子曰壯終動極故觸藩而不

能退然其質本柔故又不能遂其進也其象如此其占可知然猶幸其不剛故能艱以處則尚可以得吉也

附錄 朱子語上六取喻甚巧蓋壯終動極无可去處如

有可進之理但必艱始吉耳錄問傳以艱字為遇艱困則失其壯而得柔弱之分故吉竊意不能退遂而元所利則是已艱困矣而又曰過艱何也恐此艱字只作艱難其事而不敢求進不已則吉如大畜九三利艱貞之艱說如何答云當如大畜之例易說問大壯本好文中取却不好睽本不好文中取却好如六五對九二處非其位九四對上九本非相應都成好文不知何故曰大壯便是過了才過便不好如睽卦之類却是易之取文多為占者而言占法取變爻便是到此處變了所以用卦雖是不好然其間利用祭祀之屬却都好問此正與見羣龍无首吉利永貞一般纂註 蔡氏曰羣羊取在上日然却是變了故如此道夫纂註 用角之義大壯之時

剛者壯也柔居動體之極見剛者壯亦從之而用壯不知其不可也故其進退皆无所利艱則吉者苟知其難能安乎柔而不進則吉也李氏舜臣曰陽之上進三自當與上應唯三居乾健之極上居震動之極兩皆好動急於求合故无所利唯知艱難而待之則四乃諸陽之類終不能碍其婚匹之相從也丘氏曰嘗以壯上遯初二爻觀之遯剛遯也初六以柔處遯之下見剛者遯亦從而遯焉聖人謂柔者不當遯也故有勿用攸往之戒壯剛壯也上六以柔處壯之終見剛者壯亦從而用壯焉聖人謂柔者之不能壯也故有攸利艱則吉之戒凡人有是才而後可以為是事无其才而冒為其事其不敗者鮮矣雙湖先生曰九三居乾體之極在下卦之上剛動而欲進上六居震體之極在上卦之上動極而在上又卦有互兌全體有夾畫兌故皆取羝羊用角之義又三與上為正應本當有合者也然三欲進而為四所隔故羸其角而不能應乎上上雖與三為應

而窮於上故既不能退而得乎三又不能遂而成大
其進故无攸利必艱難自守以待之庶成其吉耳大

傳雷在天上大壯君子以非禮弗履集解

程子曰雷震

壯也君子觀大壯之象以行其壯君子之大壯者莫若
克已復禮古人云自勝之謂強中庸於和而不流中立
而不倚皆曰強哉矯赴湯火蹈白刃武夫之勇可能也
至於克已復禮則非君子之大壯不可能也故云君子
以非禮弗履朱附錄朱子語或問雷在天上大壯君
子曰自勝者強朱附錄朱子語或問雷在天上大壯君
者為強非君子之大壯不可能也又引中庸四說強哉
矯以為證其義是如此否先生曰固是雷在天上是甚
生威嚴人之克已能如雷在天上則威嚴果決以去其
惡而必為善若半上落下則不濟事何以為君子須是
如雷在天上方纂註蔡氏曰禮者正大之文以天而動
能克去非禮輝纂註取二象言馮氏去非曰天上而

澤下所以為禮天下而雷上宜其戒非禮也
徐氏之祥曰禮天秩乾象震為足履屬震象

彖傳大

壯大者壯也剛以動故壯集解

程子曰所以名大壯者謂大者壯也陰為小陽

為大陽長以盛是大者壯也下剛而上動以乾之至剛而動故謂大壯為大者壯與壯之大也朱子曰釋卦

名義以卦體言則陽長過中壯者也大壯利貞大者正也以卦德言則乾剛震動所以壯也

也正大而天地之情可見矣集解

程子曰大者既壯則利於貞正正而大者

道也極正大之理則天地之情可見矣天地之道常久而不已者至大至正也正大之理學者默識心通可也

不云大正而云正大恐疑為一事也朱子曰釋利貞之義而極言之

附錄

朱子語大壯利貞是利於

正也所以大者以其正也既正且大則天地之情不過於正大輝問大者正與正大不同上大字是指陽下正

大是說理曰然亦緣上面有大者正字方說此學問
如何見天地之情曰正大便見得天地之情天地只是
正大未嘗有些纂註齊氏曰大者壯以氣言也大者正
子邪處道夫程氏曰天地之情常
欲陽伸而陰屈劉氏曰天地使陽居大夏以顯其功
使陰居大冬而委於不用此天地之正大也蘭氏曰
復者一陽在內而甚微故曰心心者在內而難見大壯
則四陽壯盛已形於外故曰情情則顯於外而易見竊
謂心難見故曰其見乎情易見故曰可見矣李氏
臣曰大而利貞乃天地之情也孔子贊象非獨大壯如
咸恒萃皆曰天地萬物之情可見豈非因諸卦利貞之
象而論天地之至情者乎雙湖先生曰乾象為天震
坤初爻變坤象為地震方復於坤下為見天地之心
在內以靜為主者也震既動於天上為見天地之情情
在外則全以小象傳壯于趾其孚窮也集解程子曰在
動為言者矣

壯以行可必信其窮困而九二貞吉以中也集解程子曰

以貞正而吉者以其得中道也中則小人用壯君子罔

也集解程子曰在小人則為用其強壯之力在君子則

子曰小人以壯藩決不羸尚往也集解程子曰剛陽之

雖已盛然其往未止也以至盛之陽用壯而進故莫

註蔡氏曰尚往者前无困沮喪羊于易位不當也集解

剛子曰所以必用柔和者以陰柔居尊位故也若以陽

故設喪羊于易之義然大率治壯不可用剛夫君臣上

跋扈之人不足謂之壯也必人君之勢有所不足然後謂之治壯故治壯之道不可以剛也 不能退

不能遂不詳也艱則吉咎不長也 呂音訓詳陸氏曰詳

也晁氏曰案集解程子曰非其處故進退不能是其自古文祥字 集解處之不詳慎也艱則吉柔遇艱難又

居壯終自當變矣變則得其分過咎不長乃吉也

經 ䷢ 離上 集解 程子曰晉序卦物不可終壯故受之

既盛壯則必進晉所以繼大壯也為卦離在坤上明出地上也日出於地升而益明故為晉晉進而光明盛大之意一作義也凡物漸盛為進故象云晉進也卦有有德者有元德者隨其宜也乾坤之外云元亨者固有也云利貞者所不足而可以有功也有不同者革漸是也隨卦可見晉之盛而元德者无有用也晉之明盛故更

不言亨順乎大附錄朱子語問晉序卦物不可以終壯
明无用戒正也故受之以晉傳曰物无壯而終止

之理既壯盛則必進竊意物進而後至於壯盛既壯盛
則衰退繼之矣今曰壯盛則必進此義如何先生答云

物固有壯而後進者亦有進而後壯者其義自不同
此各隨其事而言難以一說拘也且以十二月卦論大

壯之為夫夫之為乾豈非壯而後進乎至乾乃極而衰
耳道夫問晉傳曰晉之盛而无德者无用有也然大有

可謂盛矣而有卦德不知如何答曰元亨利貞本非四
德但為大亨而利於正之占耳乾卦之象傳文言乃借

為四德在他卦尤不晉康侯用錫馬蕃庶晝日三接音呂
當以德論也易說

訓晉陸氏曰孟作齊子西反義同乾宮遊魂卦晁氏曰
說文作晉案齊古文晉篆文晉今文康陸氏曰美之名

也馬云安也鄭云尊也廣也陸績云安也樂也蕃陸氏
曰音煩多也鄭發表反庶陸氏曰如字衆也鄭讀為遮

止奢反謂蕃遮禽也三陸氏曰徐息暫集解程子曰晉

反豕同接陸氏曰如字鄭音捷勝也為進盛之

時大明在上而下體順附諸侯承王之象也故為康侯

康侯者治安之侯也上之大明而能同德以順附治安

之侯也故受其寵數錫之馬衆多也車馬重賜也蕃庶

衆多也不唯錫與之厚又見親禮晝日之中至於三接

言寵遇之至也晉進盛之時上明下順君臣相得在上

而言則進於明盛在臣而言則進升高顯受其光寵也

朱子曰晉進也康侯安國之侯也錫馬蕃庶晝日三

接言多受大賜而顯被親禮也蓋其為卦上離下坤有

日出地上之象順而麗乎大明之德又其變自觀而來

為六四之柔進而上行以至於五占者有是三者則亦

常有是附錄朱子語康侯似說寧侯相似用錫馬之用

寵也附錄只是箇虛字說它得這箇物事淵晝日是用

那上卦離也晝日纂註徐氏曰晉進也不謂之進而謂

為之是此意淵為之是此意淵

蕃庶坤象晝日三接離明在上象如晉文公朝王
賜之車輅弓矢命之曰敬服王命以綏四國受策以出
出入三觀事見左傳僖公二十八年朱氏曰周官校
人天子十有二閑馬六種邦國六閑馬四種凡朝觀會
同毛馬而頌之錫馬蕃庶也大行人公之禮三享三問
三勞晝日三接也李氏舜臣曰晉明出地上而大有
明在天上也雜卦乃曰晉晝也蓋對夜而言也天色地
外而日出入於地外空處日入則夜地掩其明也出則
元有掩之者矣程氏曰祭統云成王康周公賜以禮
樂鄭氏注云褒大之也姚氏小彭曰康侯用錫馬蕃
庶侯享王之禮也錫猶納錫錫貢之錫享禮馬匹卓立
九馬隨之故曰蕃庶晝日三接王接侯之禮也觀禮延
升一也觀畢致享升致命二也享畢王勞之升成拜三
也雙湖先生曰馬坤坎象晝日離象三接坤三爻象
也初六晉如摧如貞吉罔孚裕无咎呂音訓推陸氏曰
罪雷反退也鄭讀

如南山崔崔之崔嵬氏曰虞云摧憂愁也王弼謂退云
說之案鄭乃得象意罔孚裕晁氏曰說文作有孚云裕
衣物裕也易集解程子曰初居晉之下進之始也晉如
有孚裕无咎集解升進也摧如抑退也於始進而言遂
其進不遂其進唯得正則吉也罔孚者在下而始進豈
遽然深見信於上苟上未見信則當安中自守雍容寬
裕无急於求上之信也苟欲信之心切非汲汲以失其
守則悻悻以傷於義矣皆有咎也故裕則无咎君子處
進退之道也朱子曰以陰居下應不中正欲進見推
之象占者如是而能守正則吉設不為人所信亦當處
以寬裕則附錄朱子語問晉卦初六晉如摧如象也貞
无咎也附錄朱子辭先生曰罔孚裕无咎又是解上
兩句恐貞吉說不纂註馮氏椅曰摧說文擠也折也有
明故又曉之錄纂註所抑而不得進之象能寬裕自
處不戚戚於上下之不我知則无咎毛氏曰晉如者
諸侯之朝覲也摧如為四所間也摧故在彼吾不可以

不正吾不可以不裕
不見乎而改其度
劉氏曰君子之於正不可以
雙湖先生曰初應四四良止初

進而有遇止有阻推象又互坎坎為心又為險而有信乃
因有艮體止不下應故又有罔孚象爻不正故戒以能

正則吉坤體寬裕故誨
以能裕則可以无咎也
六二晉如愁如貞吉受茲介福

于其王母

中正一作順和之德非強於進者也故於進可為憂
愁謂其進之難也然守其貞正則當得吉故云晉如愁

如貞吉王母祖母也謂陰之至尊者指六五也二以中
正之道自守雖上无應援不能自進然其中正之德久

而必彰之上人自當求之蓋六五大明之君與之同德
必當求之加之寵祿受介福於王母也介大也朱子

曰六二中正上无應援故欲進而愁占者如是而能守正則吉而受福于王母也王母指六五蓋享先妣之吉

占而凡以陰居附錄朱子語問受茲介福于其王母王

尊者皆其類也母指六五以為享先妣之吉占何

也先生曰恐是如此蓋周禮有享先妣之禮推如愁如

易中少有此字疑此文必有此象但今不可曉耳銖如

纂註

徐氏曰六二欲進而才柔無應故晉如復愁如言

不能無憂也然上雖無應而同德相感故受茲介

福于其王母也言受六五之福也毛氏曰本欲晉如

乃愁如九四間之也能守其正終必合矣李氏舜臣

曰五以陰柔居尊位王母之象雙湖先生曰晉如愁

如二欲進而復愁以其無應於五也五下互坎為加憂

二欲進而前有坎險又為艮山所阻六三眾允悔亡集

故有憂愁之象以能守正故終得吉

解

程子曰以六居三不得中正宜有悔咎一作吝而三

在順體之上順之極者也三陰皆順上者也是三之

順上與眾同志眾所允從其悔所以亡也有順上向明

之志而眾允從之何所不利或曰不由中正而與眾同

得為善乎曰衆所允者必至當也汎順上之大明豈有不善也是以悔亡蓋亡其不中正之失矣古人曰謀從衆則合天心朱子曰三不中正宜有悔者以其與下二陰皆欲上進是以爲衆所信而悔亡也
附錄
朱子語問衆允悔亡先生曰衆允象也悔亡占也錄晉六三如何見得爲衆所信處既不中正衆方不信雖云信之亦安得悔亡曰當晉之時二陰皆欲上進三處地較近故二陰皆從之以進問如何得悔亡曰居非其位本當有悔以其得衆故悔可亡道夫衆允悔亡傳曰或曰不由中正而與衆同得爲善乎曰衆所允者必至當也竊謂世固有不義而得衆如齊之陳纂註李氏過曰魯之季氏者矣顧可以爲善乎易說
纂註
李氏過曰之位初之罔孚衆未允也二之愁如猶有悔也三居侯位德孚於衆進得所願而悔亡也齊氏曰三侯位有衆者也毛氏曰未信而遽進有悔在後衆允而後進其悔乃亡
雙湖先生曰三處順之極由初之罔孚二

之愁如至三則順之極而衆允矣三方成坤體有衆象坤土居五行中有信象上互坎亦有信象

九四

晉如鼫鼠貞厲

呂音訓鼫陸氏曰音石子夏作碩鼠碩鼠五技鼠也本草螻蛄一名碩鼠晁氏

曰翟云作碩鼠集解程子曰以九居四非其位也非其九家作鼫鼠集解程子曰以九居四非其位也貪處高

位既非所安而又與上同德順麗於上三陰皆在已下勢必上進故其心畏忌之貪而畏人者鼫鼠也故云晉

如鼫鼠貪於非據而存畏忌之心貞固守此其危可知言貞厲者開有改之道也朱子曰不中不正以竊高

位貪而畏人蓋危道也故為鼫鼠纂註蔡氏曰九四下連鼠之象占者如是雖正亦危也

明之才剛故稱鼫位柔文剛貪據高位喜接衆柔前畏大明之君而不敢進鼫鼠之象也守此之貞危孰甚焉故

曰貞厲馮氏椅曰鼫詩作碩疑此轉注從鼠郭景純云形大如鼠好在田中食粟豆蓋田鼠也又曰鼠晝伏

者也晉之離畫也在離之下伏於畫者也有竊據衆陰
之勢故象鼫鼠孔氏曰蔡邕勸學篇云鼫鼠五能不
成一技注能飛不能過屋能緣不能窮木能游不能渡
谷能穴不能掩身能走不能先人項氏曰今俗稱土
狗是也

六五悔亡失得勿恤往吉无不利

呂音訓失陸氏曰如字孟馬鄭

虞王皆作矢馬王云離為矢虞云矢古誓字晁氏曰荀
云離射也說之謂虞非餘皆是若作失於象數不合

集解

程子曰六以柔居尊位本當有悔以大明而下皆
順附故其悔得亡也下既同德順附當推誠委任

盡衆人之才通天下之志勿復自任其明恤其失得如
此而往則吉而无不利也六五大明之主不患其不能
明照患其用明之過至於察察失委任之道故戒以失
得勿恤也夫私意偏任不察則有蔽盡天下之公豈當
一作得復用一有其字私察也朱子曰以陰居陽宜
有悔矣以大明在上而下皆順從故占者得之則其悔

亡又一切去其計功謀利之心則往吉而附錄朱子語
无不利也然亦必有其德乃應其占耳
恤此說失也不須問它得也不須問它自是好猶言勝
負兵家之常云爾此卦六爻无如此爻吉易說問六五
悔亡失得勿恤往吉无不利伊川以為六以柔居尊位
本當有悔以大明而下皆順附故其悔亡下既同德順
附當推誠委任盡衆人之才通天下之志勿復自任其
明恤其失得如此而往則吉而无不利此說是否曰便
是伊川說得太深據此爻只是占者占得此爻則不必
恤其失得而自亦无所不利耳如何說得人君既得同
德之人而委任之不復恤其失得如此則蕩然无復是
非而天下之事亂矣假使其所任之人或亦作亂者亦
將不恤之乎雖以堯舜之聖皋夔益稷之賢猶云屢省
乃成如何說既得同心同德之人而任之則在上者一
切不管而任其所為豈有此理且彼所為既失矣為上
者如何不恤得聖人无此等說話聖人所說卦爻只是

略略說過以為人當著此文則大勢已好雖有所失得亦不必慮而自元所不利也聖人說得甚淺伊川解得太深聖人所說短伊川解得長久之云失得勿恤只是自家自作教是莫管他得失如云人發解做官這箇却必不得只得盡其所當為者而已如仁人正纂註毛氏其誼不謀其利明其道不計其功相似間陰未始不順也而九四阻之此聖人所以因爻取義以曲盡天下之情也於初二訓之以貞吉所以懷其下也於五訓之以失得勿恤所以迪其上也此與王假有家勿恤吉其義略同丘氏曰失得主三陰言為四所間失也終與已合得也蔡氏曰位不當故有悔居中故亡處大明之中而才柔故有失得之累不以為憂則不為累進而得上九晉其角維用伐邑厲吉无咎貞吝集剛吉且利矣

解

程子曰角剛而居上之物上九以剛居卦之極故取角為象以陽居上剛之極也在晉之上進之極也剛

極則有強猛之過進極則有躁急之失以剛而極於進
失中之甚也无所用而可維獨用於伐邑則雖厲而吉
且无咎也伐四方者治外也伐其居邑者治內也言伐
邑謂內自治也人之自治剛極則守道愈固進極則遷
善愈速如上九者以之自治則雖傷於厲而吉且无咎
也嚴厲非安和之道而於自治則有功也復云貞吝以
盡其義極於剛進雖自治有功然非中和之德故於貞
正之道為可吝也不失中正為貞朱子曰角剛而居
上上九剛進之極有其象矣占者得之而以伐其私邑
則雖危而吉且无咎然以極剛治小邑雖得其正亦可
吝附錄朱子語晉上九剛進之極以伐私邑安能吉而
矣但易中言伐邑皆是用之於小若伐國則其用大矣
如高宗伐鬼方三年之類維用伐邑則不可用之於大
過剛而能危厲則不至於過矣道夫問晉其角維用伐

邑本義作伐其私邑程傳以為自治如何先生曰便是程傳多不肯說實事皆以為取喻伐邑如墮費墮邱之類是也大抵今人說易多是見易中有此一語便以為通體事當如此不知當其時節地頭其人所占得者其象如何若果如今人所說則易有窮矣錄先生看必大與廬陵問答卷子內晉卦伐邑之說曰晉上九貞吝否否在克治正以其克治之難而言其合下有此吝耳貞吝之義諸義只云貞固守此則吝不應於此獨云於正道為吝也纂註徐氏曰離為戈兵故有伐象邑謂內地之必大也纂註私邑坤體在下之象句氏曰有應在三而四非理據之四處已下若我邑焉伐之然後三來以戰而服危乃得吉也李氏問曰晉而至於角前无餘地矣伐其邑自治也春秋之墮三都其策雖窮然不猶愈於不墮乎雖危而吉此公至自圍邾所以善之也馮氏曰六位之象以獸言則初為尾上為角吉无咎者師之占辭也蓋用兵則必有咎唯用兵之吉則咎可免

也趙氏曰下三爻皆柔順而坤體故初二吉三悔亡
四上以陽不當位故厲且吝唯五以柔明居尊位故往
吉无不利郭氏雍曰晉六爻无凶獨四以貪而厲上
以伐而吝蓋才有餘而德不足者雙湖先生曰晉其
角與姤其角同義皆剛上之象上九與九四皆不正一
云貞厲一云貞吝者蓋云雖正猶厲猶吝沉不貞乎其
戒警之意抑又深切矣案離為市亦有邑象姑備一說
子夏曰以柔德治者不能威肅終當用師謙復離是
也謙復皆五陰離柔得位然陰
始為柔其終陰勝則為肅殺矣
子以自昭明德呂音訓昭晁氏集解程子曰昭明之也
曰周氏作照字
其度也君子觀明出地上而益明盛之象而以自昭其
明德去蔽致知昭明德於已也明明德於天下昭明德
於外也明明德在已故云
自昭朱子曰昭明之也
附錄朱子語明德者人之所
得乎天而虛靈不昧以

具衆理而應萬事者也。但為氣稟所拘，物欲所蔽，則有時而昏。然其本體之明，未嘗息也。故學者因其所發而遂明之，以復其本。章句纂註：雙湖先生曰：合兩體成一卦，大象初也。太學章句：纂註：夫子論體象，君子只以卦之重者論之。如此卦，只取離明之義，置坤於不言。蓋有不必盡論兩體者，即此亦可以推它卦矣。房氏曰：乾曰自彊，晉曰自昭，天行曰進，誰使之哉？朱氏曰：明德者，已所自有也。進而不已，其德自昭，自已為之，人力无所施也。

彖傳晉進也集解

朱子曰釋卦名義

明出地上順而麗乎大明

柔進而上行是以康侯用錫馬蕃庶晝日三接也

呂音訓上

行陸氏曰：時掌反。凡上行並同。

集解

程子曰：晉進也。明進而盛也。明出於地，益進而盛，故為晉。所以不謂

之進者，進為前進，不能包明盛之義。明在地上，離在坤上也。坤麗於離，以順麗於大明，順德之臣上附於大明。

之君也柔進而上行凡卦離在上者柔居君位多云柔
進而上行噬嗑睽鼎是也六五以柔居君位明而順麗
為能待下寵遇親密之義是以為康侯用錫馬蕃庶晝
日三接也大明之君安天下者也諸侯能順附天子之
明德是康民安國之侯也是以享寵錫而見親禮晝日
之間三接見於天子也不曰公卿而曰侯天子治於上
者也諸侯治於下者也在下而順附於大明之君附錄
諸侯之象也朱子曰以卦象卦德卦變卦辭附錄
朱子語易是虛設不可以實迹論若以卦象言纂註立
之則順而麗乎大明自不應有不善也易說
曰明出地上離乘坤也順而麗乎大明之君諸侯附順
而上行六自四上行而進于五也大明之君諸侯附順
被其寵錫待遇之禮而衆多榮顯也易氏曰柔進而
上行以晉自觀來柔進於五者言之毛氏曰柔六五
也進而上行明三陰與五同德也且進陽退陰者易之
常令三陰進而上行不幾於進小人乎六二曰于其王

母受茲介福明所進者坤之順也非小人也進之者五
之柔也惟其同德而後相與猶大畜之剛上而尚賢也
又曰三代以上專尚封建故以諸侯之從違為興衰之
候上明下順成康之隆不過如此胡氏曰易言柔進
上行者三卦晉睽鼎也噍噍則曰柔得中而上行晉六
五之柔自觀四進五也睽中孚之四進五也鼎巽四進
五也噍噍雖不言進而六五之柔由益四上行至五也
此可以見柔進上行之例林氏栗曰晉有諸侯朝王
之象焉坤為土為民有土有民諸侯之象也康侯諡也
古蓋有錫馬蕃庶而蒙三接之寵者故彖辭取之以明
人臣自進而上行之義猶帝
乙歸昧箕子明夷之象也
也裕无咎未受命也集解程子曰无進无抑唯獨行正
而未當位故也君子之於進退或遲或速唯義所當未
嘗不裕也聖人恐後人之不達寬裕之義居位者廢職

失守以為裕故時云初六裕則无咎者始進未受命當

職任也若有官守不信於上而失其職一日不可居也

然事非一槩久速唯時亦容有為之兆纂註徐氏曰居

者朱子曰初居下位未有官守之命纂註无位之初

以寬裕自處不汲汲於求進乃其宜也故无咎若已受

命則是當事有官職苟一於裕則有曠廢之失能无咎

乎受茲介福以中正也集解程子曰受茲介福以中正

久而必亨況大明在上衆允之志上行也呂音訓上

而同德必受大福也衆允之志上行也陸時掌反集

解程子曰上行上順麗於大明也鼯鼠貞厲位不當也

集解程子曰賢者以正德宜在高位不正而處高位則

為非據貪而懼失則畏人罔處其地危可知也

失得勿恤往有慶也集解程子曰以大明之德得下之

附推誠委任則可以成天下

之大有功是往維用伐邑道未光也集解程子曰維用伐邑既得吉而无

咎復云貞吝者其道未光大也以正理言之尤可吝也夫道既光大則无不正安有過也今已過剛自治雖

有功矣然其道未光大故纂註楊氏時曰非日中之時亦可吝聖人言盡善之道

下道未光也故惟用伐邑而已若夫道足以照天下則无思不服矣尚何伐邑之有

經 ䷋ 離上集解程子曰明夷序卦晉者進也進必有

之一作而不已必有所傷理自然也明夷所以次晉也為卦坤上離下明入地中也反晉成明夷故義與晉正

相反晉者明盛之卦明君在上羣臣並進之時也明夷昏暗之卦暗君在上明者見傷之時也日入於地中明

傷而昏暗也明夷利艱貞呂音訓明夷陸氏集解程子曰

子常明夷之時利在知艱難而不失其貞正也在昏暗艱難之時而能不失其正所以為明一有為字君子也
朱子曰夷傷也為卦下離上坤日入地中明而見傷之象故為明夷又其上六為暗之主六五近之故占者利於艱難以守貞
纂註王氏宗傳曰其人在人君則為昏而自晦其明也
暗其在賢人則為晦藏趙氏曰不特遭時之昏暗人有蔽於物汨於情者皆足以傷吾之明
孔氏曰暗主在上明臣在下不敢顯其明智亦明夷之義時雖至暗不可隨世傾邪故宜艱難堅固守其貞正之德故利在艱貞
李氏舜臣曰易卦諸文噬嗑之九四大畜之九三曰利艱貞蓋諸文之中不幸而或遇艱難之象則以艱難之辭戒之他未有一卦全體以利艱貞為義者也此蓋觀明入地中之象知君子之明傷為可懼而危辭以戒之六十四卦言利貞者非一如坤利牝馬之貞家人利女貞同人利君子貞不過各因其才而為之義獨明夷加以艱字則其時可知也

其商之末世乎文王抱明於躬而處紂之時深感此象
故托意以為世戒抑以自警也齊氏曰艱貞危辭也

泰與大畜之九三噬嗑之九四各不幸而遇艱也故皆

曰利艱貞雙湖先生曰艱則患難之時也處此時者

利在遭患難而守其貞故曰利艱貞明傷於坤地之下

居中而不失其正其六二當之乎彖辭文王所作也於

坤曰安貞吉於明夷曰利艱貞終初九明夷于飛垂其

守臣節而不失其不可見於此乎初九明夷于飛垂其

翼君子于行三日不食有攸往主人有言集解程子曰

體而居明夷之初見傷之始也九陽明上升者也故取

飛象昏暗在上傷陽之明使不得上進是于飛而傷其

翼也翼見傷故垂祭凡小人之害君子害其所以行者

君子于行三日不食君子明照見事之微雖始有見傷

之端未顯也君子則能見之矣故行去避之君子于行

謂去其祿位而退藏也三日不食言困窮之極也事未

顯而處甚難非見幾之明不能也夫知幾者君子之獨
見非衆人所能識也故明夷之始其見傷未顯而去之
則世俗孰不疑怪故有所往適則主人有言也然君子
不以世俗之見怪而遲疑其行也若俟衆人盡識則傷
已及而不能去矣此薛方所以為明而揚雄所以不獲
其去也或曰傷至於垂翼傷已明矣何得衆人猶未識
也曰初傷之始也云垂其翼謂傷其所以飛爾其事則
未顯也君子見幾故亟去之世俗之人未能見也故異
而非之如穆生之去楚申公白公且非之況世俗之人
乎但識其責小禮而不知穆生之去避胥靡之禍也當
其言曰不去楚人將鉗我於市雖二儒者亦以為過甚
之言也又如袁閭於黨事未起之前名德之士方鋒起
而獨潛身土室故人以為狂生卒免黨錮之禍所往而
人有言胡足怪也朱子曰飛而垂翼見傷之象占者
行而不食所如不合時纂註龔氏曰明夷難在上初宜
義當然不得而避之也纂註下不宜上故飛而垂翼就

下也 蘭氏曰陽剛之君子居明夷之始裁翼避禍見
幾先 荀氏曰離為朱鳥故曰于飛為坤所抑故曰

垂其翼 王氏安石曰三日不食棄其應之象 丘氏

曰主人主我者謂應爻四有言訝其去之早也 蔡氏

曰曰飛曰行曰往皆進之謂也曰垂翼曰不食曰有言

皆傷之謂也言當明夷之初進而有傷也去上獨遠故

傷者淺 雙湖先生曰龔蘭義通但无夷傷義益離為

飛鳥二陽象翼初在下亦有被傷垂翼象三日離三爻

象食前五坎象下體未成坎有不食象主人四言五震

聲象飛垂翼象辭君子以下占辭然占辭中亦多取象

六二明夷夷于左股用拯馬壯吉

呂音訓夷于陸氏如
字子夏作睇鄭陸續

同云旁視曰睇京作睇晁氏曰陸希聲作睇九家无此

夷字直云明夷于左股說之案睇睇同音題夷古文睇

篆文睇今文睇又作睇又作睇皆通迎視也合象數股

陸氏曰音古馬王作般云旋也日隨天左旋也姚作右

槃云自辰右旋入丑晁氏曰九家作股說之案此約周
髀而言當作股承今本作拯陸氏曰拯救也拯說文云
舉也鄭云承也子夏作拊字林云拊上舉音承晁
氏曰後人便作拯字誤也九家亦作承云升也
程子曰六二以至明之才得中正而體順順時自處處
之至善也雖君子自處之善然當陰闇小人傷明之時
亦不免為其所傷但君子自處有道故不能深相傷害
終能違避之爾足者所以行也股在脛足之上於行之
用為不甚切左又非便用者手足之用以右為便唯蹶
張用左蓋右立為本也夷于左股謂傷害其行而不甚
切也雖然亦必自免有道拯用一作其壯健之馬則獲
免之速而吉也君子為陰闇所傷其自處有道故其傷
不甚自拯有道故獲免之疾用拯之道不壯則被傷深
矣故云馬壯則吉也二以明居陰闇之下所謂吉者得
免傷害而已非謂可以有為於斯時也朱子附錄朱
曰傷而未切救之速則免矣故其象占如此

集解

語問明夷初二爻不取爻義曰初爻所傷地遠故雖
傷而尚能飛問初爻比二爻却是二爻傷得淺初爻傷
得深曰非也初尚能纂註徐氏曰初傷其翼所傷猶淺
飛但垂翼耳易說二傷及股則害于行矣二在下
于左故曰左兵法前為右後為左今人以下移為左遷夷
難而吉也蘭氏曰左陰右陽豐之折右肱終不可用
則明夷雖傷左股而不害也王氏宗傳曰六二文明
之主也以六居二柔順之至文王以之夫南狩獲其大
首武王之事也左股見傷美里之厄也楊氏萬里曰
伯夷太公歸之閑天之徒脫之者馬壯之救也小象順
以則者有君人之大德又有事君之小心順乎君臣之
天則也故詩人歌之曰順帝之則詩人仲尼其見文王
之心矣乎雙湖先生曰咸以三為股明夷以二為左
股只在下體三四爻取象不必泥說卦巽為股也馬互
坎象渙初六亦曰用拯馬壯吉初六正坎體亦以坎為

馬象沉二卦皆有互震在前亦馬象

鄭氏剛中

九三

明夷于南狩得其大首不可疾貞

又呂音訓狩陸氏曰手反本又作守音同

晁氏曰說文作狩云犬田也易明

集解

程子曰九三離

夷于南狩說之案守古文狩今文又明居下而為下
又處剛而進上六坤之上暗之極也至明將以明去暗
之上至暗在上而處窮極之地正相敵應將以明去暗
者也斯義也其湯武之事乎南在前而明方也狩畋而
去害之事也南狩謂前進而除害也當克獲其大首大
首謂暗之魁首上六也三與上正相應為至明克至暗
之象不可疾貞謂誅其元惡舊染汚俗未能遽革必有
其漸革之遽則駭懼而不安故酒誥云惟殷之迪諸臣
惟功乃酒于酒勿庸殺之姑惟教之至於既久尚曰餘
風未殄是漸漬之俗不可以遽革也故曰不可疾貞正
之不可急也上六雖非君位以其居上而暗之極故為

暗之主謂之大首。朱子曰：以剛居剛，又在明體之上，而屈於至暗之下，正與上六闇主為應，故有向明除害，得其首惡之象。然不可以亟也，故有不可疾貞之戒。成湯起於夏臺，文王興於羑里，正合此文之義。而小事亦有然。纂註：丘氏曰：九三專南狩之權，一舉而獲其首惡者，中冬狩之時，離為甲冑、戈兵，故象狩獲。郭氏雅曰：不可疾者，易辭離為甲冑、戈兵，故象狩獲。郭氏雅曰：不可疾者，離之性失之過，則暴戾，故戒。項氏曰：貞字自為句，南狩不得已而為之，匪棘其欲也，故曰不可疾。王氏宗傳曰：他卦九三與上六為正應，在明夷則為至明，克至暗之象。李氏過曰：武王處明夷，則以不可疾為貞。箕子處明夷，則以利艱為貞，各當其事也。李氏舜臣曰：雜卦云：晉晝則明夷，為夜。又曰：明夷誅則晉為賞。錫馬三接賞也。南狩得大首，誅也。六四入于左腹，獲明夷之心，于出門庭。

集解

程子曰六四以陰居陰而在陰柔之體處近君之位是陰邪小人居高位以柔邪順於君者也六五

明夷之君位傷明之主也四以柔邪順從之以固其交夫小人之事君未有由明顯以道合者也必以隱僻之道自結於上右當用故為明顯之所左不當用故為隱僻之所人之手足皆以右為用世謂僻所為僻左是左者隱僻之所也四由一有是字隱僻之道深入其君故云入于左腹入腹謂其交深也其交之深故得其心凡姦邪之見信於其君皆由奪其心也不奪其心能无悟乎于一作出于門庭既信之于心一作既奪其心而後行之於外也邪臣之事暗君必先蠱其心而後能行於外朱子曰此文之義未詳竊疑左腹者幽隱之處獲明夷之心于出門庭者得意於遠去之義言筮而得此者其自處當如是也蓋離體為至明之德坤體為至闇之地下三爻明在暗外故隨其遠近高下而處之不同六四以柔正居闇地而尚淺故猶可以得意於遠去

五以柔中居闇地而已追故為內難正志以晦其明之
象上則極乎闇矣故為自傷其明以至於闇而又足以
傷人之明蓋下五爻皆為附錄朱子語問明夷卦先生
君子獨上一爻為闇君也附錄曰下三爻皆說明夷是
明而見傷者六四爻說者却以是為姦邪之臣先蠱惑
其君心而肆行於外殊不是上六是不暗主六五却不作
君說六四之與上六既非正應又不相比又況下三爻
皆說明夷是好底何獨此爻却作不好說故某於此文
之義未詳但以意觀之六四居暗地尚淺猶可以得意
而遠去故雖入於幽隱之處猶能獲明夷之心于出門
庭也故小象曰獲心意也上六不明晦則是合下已是
不明故初登于天可以照四國而不免後入于地則是
始於傷人之明而終於自傷以墜其命矣呂原明以為
唐明皇可以當之蓋言始明而終暗也銖于出門庭言
君子去暗尚遠可以纂註劉氏彌邵曰微子帝乙之元
得其本心而遠去

可以圖存也。又知商之不可復興也。事之不可諫之。不
從其留也。无救於宗祀之滅其去也。猶足以存什一於
千百也。故曰獲明夷之心象曰獲心意者微子獲存宗
祀之心意也。李氏曰自初至三同為離體三則武王
之事自四至上同為坤體上則商末之事也。蓋四與上
同體既親且近處腹心之地矣。然左非有為之所雖處
腹心而不見信。任於是深知其心不可與存。商出門庭
以趣周也。鄭氏剛中曰干寶云一為室二為戶三為
庭四為門六四在門庭間故以出為言。雙湖先生曰
腹坤象四進坤體故曰入去上六猶隔六五故曰左腹
獲得也。傷人之明者上也入其腹得其傷明之心故曰
獲明夷之心幸而稍隔尚可避去故曰于出門庭節初
九戶庭指九二九二門庭指六三陽為戶六五箕子之
陰為門今六四稱門庭蓋指本文之象也。六五箕子之
明夷利貞。呂音訓箕子陸氏曰蜀才箕作其劉向云今
易箕子作茲滋鄒湛云訓箕為茲詰子為滋。

漫衍元經不可致詰以識荀爽晁氏曰按其古文箕集

解程子曰五為君位乃常也然易之取義變動隨時上

近之聖人因以五為切近至暗之人以見處之之義故

夷之主五切近傷明之主若顯其明則見傷害必矣故

當如箕子之自晦藏則可以一免以字免於難箕子商

之舊臣而同姓之親可謂切近於紂矣若不自晦其明

箕子可謂貞矣以五陰柔故為之戒云利貞謂宜如箕

子之貞固也若以君道言義亦如是人君有當含晦之

近至闇之君而能正其志箕子之附錄朱子語寓問商

象也貞之至也利貞以戒占者

周易會通

五

三子之行不同而同出於至誠惻怛之意微子之去欲存宗祀比干之死欲紂改行可見其至誠惻怛處不知箕子至誠惻怛何見曰箕子比干都是一樣心箕子偶然不衝著紂之怒自不殺它然他見比干恁地死若更死諫无益於國徒使人君有殺諫臣之名就它處此最難微子去却易比干一向諫死人却索性箕子在半上落下最是難處被它監繫在那裏不免佯狂所以易中特說箕子之明夷可見其難處故象曰利艱貞晦其明也內難而能正其志箕子以纂註王氏湘鄉曰微子之它外雖狂而心則定也寓去之利而不貞比干諫而死貞而不利惟箕子因奴利且貞也以六居五乃能利貞雙湖先生曰卦辭惟曰利艱貞而文辭以箕子當六五一文又以六五盡卦辭之義曰箕子之明夷即艱也曰利貞即遇艱難之時而利在貞正也故夫子彖傳以文王當一卦之體而以箕子當卦辭之義可以見矣五陰柔不正故戒程子已言之朱子曰文辭以

古人為言如高宗上六不明晦初登于天後入于地集

解

程子曰上居卦之終為明夷一作夷明之主又為明

夷之極上至高之地明在至高本當遠照明既夷傷

故不明而反昏晦也本居於高明當及遠初登于天也

乃夷傷其明而昏暗後入于地也上明夷之終又坤陰

之終明傷之極者也朱子曰以陰居坤之極不明其

德以至於晦始則處高位以傷人之明終必至於自傷

而墜厥命故其象如附錄朱子語明夷未是說暗之主

此而占亦在其中矣附錄只是說明而被傷者乃君子

也上六方是說暗君如出門庭言君子去暗尚遠可以

得其本心而遠去文王箕子大繫皆是晦其明然文王

之外柔順是本分自然做底箕子晦其明又云艱是它

那佯狂底意思便是艱難底氣象文說貞而不言艱者

蓋言箕子則艱可纂註郭氏京曰上六至晦晦字上脫

見不必更言之淵纂註至字誤增不明字徐氏曰下

三爻離體明也上三爻坤體暗也上六暗極所以為明
夷之主也故不言明夷下五爻皆所以處明夷之道而
有遠近淺深之殊者也故皆言明夷初明雖傷去上最
遠垂翼而已二則傷股而害已深矣以其在下居中去
上猶遠有可拯之道也三則與上為正應可以南狩而
獲其大首矣四入坤晦之門庭其暗尚淺有可去之道
五則迫近於難義不可去亦惟艱貞自晦其明而已此
紂之時聖賢所處之道不同有如此雙湖先生曰下
五爻皆說明夷是有明而見傷者也上一爻說不明晦
是實晦而不明者也以卦言則傷離之明者在坤坤為
晦以文言則傷下五爻之明者在上下獨為晦各有不
同也五上為天有登天之象坤地至上上方成又有入地
之象當觀朱子贊易曰理定既實事來尚虛用應始有
體該本无此文王周公為垂世立教而作易豈欲故以
明夷一卦紀商周之事哉卦爻自有此象則繫此辭自
後世觀之非持箕子一爻紂君臣當時事體无一不與

明夷卦爻相似耳若謂先因此事而後為此辭則
六十四卦只載六十四事文王周公之志荒矣
大象

傳明入地中明夷君子以莅衆用晦而明
履二反又律

秘集解程子曰明所以照君子无所不照然用明之過
則傷於察太察則盡事而无所含弘之度故君子

觀明入地中之象於莅衆也不極其明察而用晦然後
能容物和衆衆親而安是用晦乃所以為明也若自任

其明无所不察則已不勝其忿疾而无寬厚含容一作
弘之德人情睽疑而不安失莅衆之道適所以為不明

也古之聖人設前旒屏樹附錄朱子曰君子用晦而明
者不欲明之盡乎隱也附錄地象明曰象晦則是不

察察若晦而不明則晦得沒理會纂註蔡氏曰泣明離
了故外晦而內必明乃好易說象衆晦坤象

李氏開曰莅衆必用晦晦其明而自不可掩前旒難續
蓋取諸此東萊呂氏曰此君子養明之道不有虞淵

之入焉有明象傳明入地中明夷集解朱子曰以卦象釋卦名內文

明而外柔順以蒙大難文王以之呂音訓蒙大難陸氏曰乃旦反下同鄭云

蒙猶遭也一云蒙冒也文王以之陸氏曰王集解程子曰明

肅云唯文王能用之鄭荀向作似之箕子同

入于地其明滅也故為明夷內有文明之德而外能柔順

卦坤坤者柔順之象為人內有文明之德而外能柔順

也昔者文王如是故曰文王以之當紂之昏暗乃明夷

之時而文王有文明之德外柔順以事紂蒙犯大難而

內不失其明聖而外足以遠禍患一作害此文王所用

之道也故曰文王以之朱子曰以卦德釋卦義蒙大

難謂遭紂之利艱貞晦其明也內難而能正其志箕子

亂而見囚也

以之集解程子曰明夷之時利於處艱危而不失其貞

正謂能晦藏其明也不晦其明則被禍患不

守其正則非賢明箕子當紂之時身處其國內切近其難故云內難然箕子能一无能字藏晦其明而自守其

正志箕子所用之道也故曰箕子以之朱子曰以六一之義釋卦辭內難謂為紂近親在其國內如六

五之近於纂註都氏曰明夷日之遇夜而入于地中之上六也

內止氏曰內文明則不失已而詭隨外柔順則不逆時以干禍文王盡全卦之義故以二體言箕子得一爻

之義故以六五言李氏開曰晉外景也明夷內景也晉明乎外明夷明乎內晉以順用其明明夷以順保其

明外有蒙蔽而用小象傳君子于行義不食也集解程其明則必傷矣

曰君子避藏而困窮義當然也唯義之當然故安處而元悶雖不食可也朱子曰唯義所在不食可也纂

註王氏宗傳曰君子于行謂去其祿六二之吉順以則

也集解

程子曰六二之得吉者以其順處而有法則也則謂中正之道能順而得中正所以處明傷之

時而能保其吉也

南狩之志乃大得也集解

程子曰夫以下之明除上之暗其志

在去害而已如商周之湯武豈有意於利天下乎得其大首是能去害而大得其志矣志苟不然乃悖亂之事

也

入于左腹獲心意也集解

程子曰入于左腹謂以邪僻之道入於君而得其心

意也得其心所以終不悟也

箕子之貞明不可息也集解

程子曰箕子晦藏不

失其貞固雖遭患難其明自存不可滅息也若逼禍患遂失所守則是亡其明乃滅息也古之人如揚雄者是

也

初登于天照四國也集解

朱子曰照四國以位言

後入于地失

則也集解

程子曰初登于天居高而明則當照及四方也乃被傷而昏暗是後入于地失明之道也

失則失纂注楊氏萬里曰紂之嗣位聞見甚敏材力過其道也纂人其初登于天照四國之時乎及其昏棄

失德而為獨夫後入于地而失則之時也

經

離

上集解

程子曰家人序卦夷者傷也傷於外者必反於家故受之以家人夫傷困

於外則必反於內家人所以次明夷也家人者家內之道父子之親夫婦之義尊卑長幼之序正倫理篤恩義生自火自內而出也自內而出由家而一元而字及於外之象二與五正男女之位於內外為家人之道明於內而巽於外處家之道也夫人有諸身者則能施於家行於家者則能施於國至於天下自治天下之道蓋治家之道也推而行之於外耳故取自內而出之象為家人之義也文中子書以明內齊外為義古今善之非取象之意也所謂齊乎巽言萬物潔齊於巽方非巽有齊

義也如戰乎乾

家人利女貞

呂音訓家人陸氏曰說文

乾非有戰義也

雅室內謂之家是

集解程子曰家人之道利在女正女

也巽宮二世卦

道正獨云利女貞者夫正者身正也女正者家正也女

正則男正可知矣

朱子曰家人者一家之人卦之九

五六二外內各得其正故為家人利女貞

纂註王氏曰

義以內為本故先言女也

馬氏曰男以女為家人

以女為與主長女中女各得其正故曰利女貞

趙氏

曰卦唯二陰爻一居二一居四各得其位

鄭氏汝

曰長女處下而巽順乎陽中女居中而附麗乎陽婦人

之義有三從蓋盡從陽之義此女之貞也

曰女正實兼二四言然文唯二稱貞吉則六二一爻尤

重故本義唯言六二又觀離下巽上順長中之序則二

女皆正若離上巽下失長中之序則二女皆不正故別

取象於鼎不得以初九開有家悔亡
呂音訓開陸氏曰取象於家人矣

云習集解
程子曰初家道之始也開謂防閑法度也治其有家之始能以法度為之防閑則不至於

悔矣治家者治乎衆人也苟不閑之以法度則人情流
故必至於有悔失長幼之序亂男女之別傷恩義害倫

理无所不至能以法度閑之於始則无是矣故悔亡也
九剛明之才不能閑其家者也不云无悔者羣居必有悔

以能閑故亡耳
朱子曰初九以剛陽處有家纂註王

之始能防閑之其悔亡矣戒占者當如是也
曰凡教在初而治在始志變而後治之則悔矣

曰九者剛之象閑之道也初者始之象閑之時也
朱氏曰禮內外不共井不共湑浴不通寢席不通乞

假男女不通衣裳內言不出外言不入防瀆亂也
楊氏時曰禮始於謹夫婦為宮室辨內外男位乎外女位

乎內男不入女不出所以閑有家也所以謹始也始不
歌宅四車全書

閑終必亂矣胡氏允曰六二无攸遂在中饋貞吉音呂

訓饋陸氏曰集解程子曰人之處家在骨肉父子之間

巨愧反食也初三上是不以私愛失其正理故家人卦大要以剛為善

人也故无攸遂无所為而可也夫以英雄之才尚有溺情

愛而不能自守者況柔弱之人其能勝妻子之情乎如

此五字正婦人之道也故在中饋則得其正而吉也婦

人居中而主饋者也故云中饋朱子曰六二纂註徐

柔順中正女之正位乎內者也故其象占如此纂註氏

曰六二以柔居中巽順應五婦之道也遂專成也婦人

无所專成惟在主中饋而已所謂唯酒食是議者也貞

吉者居中得到正固守順道故吉也孟母曰婦人之禮精五

水離火應巽木亨飪主饋事也孟母曰婦人之禮精五

飯羈酒漿養舅姑縫衣裳而已故有國門之修无境外之志

祀為不失職大夫妻共祭祀為循法度祭祀蓋饋事之大者婦无遂事惟在中饋可見矣故六二貞吉惟以在

中饋言彖辭所謂利女貞者其六二當之歟

九三家人嗃嗃悔厲吉婦子嘻嘻終吝

樂自得其貌鄭云苦熱之意荀作確確劉作熯熯

晁氏曰侯云嗃嗃嚴也鄭作熯熯苦熱之意案確古文

作嬉嬉陸績作喜喜

晁氏曰案喜古字

類又若一作人苦急束一作速之意九三在内卦之上

主治乎内者也以陽居剛而不中雖得正而過乎剛者

也治内過剛則傷於嚴厲骨肉恩勝嚴過故悔也雖悔於

能无傷故必悔於嚴厲骨肉恩勝嚴過故悔也雖悔於

史記四庫全書

嚴厲未得寬猛之中然而家道齊肅人心祇畏猶為家
之吉也若婦子嘻嘻則終至羞吝矣在卦非有嘻嘻之
象蓋對嗃嗃而言與其失於放肆寧過於嚴也嘻嘻笑
樂無節也自恣無節則終至敗家可羞吝也蓋嚴謹之
過雖於人情不能無傷然苟法度立倫理正乃恩義之
所存也若嘻嘻無度乃法度之所由廢倫理之所由亂
安能保其家乎嘻嘻之甚則致敗家之凶但云吝者可
吝之甚則致於凶故未遽言凶也朱子曰以剛居剛
而不中過乎剛者也故有嗃嗃嚴厲之象如是則雖有
悔厲而吉也嘻嘻者嗃嗃之反吝之道也占者各以其
德為應故附錄朱子語先生因喫茶罷曰物之甘者喫
兩言之
却甘問此理如何曰也是一箇道理如始於憂勤終於
逸樂理而後和蓋禮本天下之至嚴行之各得其分則
至和又如家人嗃嗃悔厲吉婦纂註徐氏曰九三以剛
子嘻嘻終吝都是此理易說

嗃嗃之象比乎二四兩柔之間故又有嘻嘻之象治家之道易以情勝義苟剛而不中雖過於嚴而有悔厲然而家道齊肅人心祇畏猶為家之吉而未失道也若笑樂无節而情愛暱比之私勝則敗度喪禮失節亂倫家道所由以壞也豈不終可吝乎林氏栗曰離火故有炎嗃之象鄭子產云家道尚嚴而戒瀆故曰悔厲吉有東萊呂氏曰此文如對兩家而言且如入一家見其父子夫婦濟濟有禮可以知其必興見其嘻嘻然日以歌舞為樂可以知其必敗雙湖先生曰六爻獨於九三稱家人以其當一卦之中介乎二陰之間有夫道焉為一家之主者也水火相射而成聲有嗃嗃嘻嘻之象坎為子離為婦故又有婦子之象焉六四富家大吉集解程子曰六以巽順之體而居四得其正位居保有一元有字其富則為大吉也四高位而獨云富者於家而言高位家之尊也能有其富是能保其家也吉

孰大焉

朱子曰

陽主義陰主利以

附錄

朱子語占法

陰居陰而在上位能富其家者也

富纂

註徐氏曰六四位當應剛又介二剛之間以柔得

淵剛以虛受實莫此之盛故曰富家大吉馮氏

當可曰富家道興隆之象李氏開曰初開之二饋之

三治之四則享其富此治家之序也順於陽則益不勝

其為吉矣雙湖先生曰以富貴對言則陽貴陰富若

以貧富對言則陽實為富陰虛為貧陽實為大陰虛為

小四承乘應皆陽九五王假有家勿恤吉

呂音訓假陸

有其富有其大耳九王假有家勿恤吉氏曰更白反

至也鄭云登也徐

集解

程子曰九五男而在外剛而處

古雅反焉云大也陽居尊而中正又其應順正於

內治家之至正至善者也王假有家五君位故以王言

假至也極乎有家之道也夫王者之道修身以齊家家

正而天下治矣自古聖王未有不以恭己正家為本故

有家之道既至則不憂勞而天下治矣勿恤而吉也五

恭已於外二正家於內內外同德可謂至矣朱子曰
假至也如假于太廟之假有家猶言有國也九五剛健
中正下應六二之柔順中正王者以是至于其家則勿
用憂恤而吉可必矣蓋聘納后妃之吉占而凡有是德
者遇之附錄朱子語王假有家言到這裏方具得許多
皆吉也物事有妻有妾有妄方始成箇家淵問王假有
家先生曰有家之有只是如夙夜浚明有六德者則亮采
之有謂三德者則夙夜浚明於其家有六德者則亮采
於其邦有是虛字非如纂註楊氏時曰天子理陽道后
奄有四海之有也銖纂註治陰德天下之內治聽之
也故勿恤吉蘭氏曰剛中正為家人之主而初二三
四各當其位亦如人君正身齊家使父子兄弟夫婦各
正位乎內外而不相紊故不待憂恤而吉林氏栗曰
傳曰閨門之內具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾猶百姓
徒役也然則古之聖人推一家之治以及乎天下如斯
而已矣雙湖先生曰常人處家之道九三爻已盡之

此又自王者事所謂刑于寡妻至于兄弟以御于家邦者是也然王者自可用初三上爻常人得五爻亦有有道之上九有孚威如終吉集解程子曰上卦之終家道

本治家之道非至誠不能也故必中有孚信則能常久而衆人自化為善不由至誠已且不能常守也況欲使一作使衆人乎故治家以有孚為本治家者在妻孥情愛之間慈過則无嚴恩勝則掩義故家之患常在禮法不足而瀆慢生也長失尊嚴少忘恭順而家不亂者未之有也故必有威嚴則能終吉保家之終在有孚威如二者而已故於卦終言之朱子曰上九以剛居上在卦之終故言正家久遠之道占者必有誠信嚴威則終吉纂註司馬公曰上九以陽居上家之至尊者也家人也纂註望之以為儀表苟其身正不令而行是以內盡至誠為下所信然後有威如可畏而獲終吉也徐氏曰上九以陽剛居卦之終家道大成人信之矣故曰有

乎然不以人信而或弛律身益嚴故曰威如身愈修則
家愈齊保家之道也故曰終吉 馮氏當可曰為人父
者躬行之有素則家人无不孚之者矣其所謂躬行者
豈飭鴈以為威哉正其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏
之非心固念已潛消而默化矣此威如之謂也反身之
謂也夫六爻自初至五剛柔各得其位家道貴整肅也
此爻宜以柔居之乃反柔為剛何也家道整肅不可有
始而无終也故曰威如終吉 蔡氏曰初與四二與五
皆以柔應剛故有順德三與上以剛遇剛故三嚙嚙而
上威如也 熊氏曰初開上威言終始貴乎嚴而治家
之道貴嚴不貴寬也又曰一卦四陽二陰陽以剛而主
嚴陰以柔而主順正家之道若是而已 李氏過曰卦
中六爻不惟男女之定位剛柔之位亦不可易上父道
三母道貴嚴五夫道貴義以九居之四子道二婦道貴
順以六居之初女之道安得用剛蓋女子之未從人也
當以禮自防不然則為不有躬之女故亦以九居之剛

柔皆當所以為家道之善
大象傳風自火出家人君子以言有物而

行有恒

呂音訓行陸下孟反

集解

程子曰正家之本在正其身正身之道一言一動不可易也君

子觀風自火出之象知事之由內而出故所言必有物所行必有恒也物謂事實恒謂常德法則也德業之著

於外由言之謹於內也言慎行修則身正而家治矣朱子曰身修則家治矣附錄朱子語

出家人是火中有風如一堆火光此氣自薰蒸上出是也易說或問風自火出如燈焰上氣出如何答曰固是

此卦之大象指爐中火曰亦如此火氣上薰炙也大雅風自火出先生曰謂如一爐火必有氣衝上去便是風

自火出然此只是言纂註郭氏雍曰風外也火內也風自內及外之意輝

也欲齊其家者先修其身是風自火出之道也言有物而行有恒君子之修身也馮氏衍曰物物則也恒度

也齊家自修身始修身自言行始李氏過曰風自火出素籥之火也大凡鼓鑄須是鼓得許多風從火裏出故風自火出素籥自有一箇戶庭間與家之象也就中必有模範風也火也金也器也皆有模範君子體之言有物行有恒正家以身言行身之模範也物恒其則也一身之模範一家之模範也一家之模範天下之模範也

也

彖傳家人女正位乎內男正位乎外男女正天地之

大義也集解

程子曰象以卦才而言陽居五在外也陰居二處內也男女各得其正位也尊卑內

外之道正合天地陰陽之大義也朱

纂註

馮氏曰經

子曰以卦體九五六二釋利女貞之義而孔子推明一家之人皆利於正有補世教為多又曰兼三才而兩之五天二地也雙湖先生曰卦以二體言故惟言利女貞而說離數多彖傳就二五言故說男女正而內外交義兼備廣彖辭之旨也不以卦論男女

欽定四庫全書

周易會通

卷五

家人有嚴君焉父母之謂也集解

程子曰家人一無人

而君長者謂父母也雖一家之小无尊嚴則孝敬衰元

君長則法度廢有嚴君而後家道正家者國之則也

朱子曰亦附錄朱子語問家人有嚴君焉傳曰家人之

謂二五此則嚴君作兩字說然自舊諸家只作一字說未知如

何曰所尊嚴之君長也易說問家人象辭不盡取象曰

注中所以但取二五不及他象者但因象辭而言耳纂

大抵象傳取象最精象中所取却恐有假合處道夫

註司馬公曰家者治之至小者也然亦有嚴父父子子

君之道焉嚴恭也知事親則知事君矣

兄弟弟弟夫婦婦而家道正正家而天下定矣集解

程子曰父子兄弟夫婦各得其道則家道正矣推一家

之道可以及天下故家正則天下定矣朱子曰上父

初子五三夫四二婦五兄三纂註趙氏曰父義母慈母弟以卦畫推之又有此象

何

以亦稱嚴蓋母之

不嚴家之蠹也漬上下之分庇子弟之過亂內外之別
嬖惟薄之儀父雖嚴有不能盡祭者必父母尊嚴內外
齊肅然後父尊子卑兄弟恭夫制婦聽各盡其道而
後家道正正家而天下定矣朱氏曰家人猶臣妾也
子事父母婦事舅姑皆雞鳴而朝故曰嚴張氏汝弼
曰國有嚴君則朝廷治家有嚴君則人倫正馮氏椅
曰凡曰貞者不特正有固守之義女貞之義所該者廣
孔子特以男女內外之位正言之南軒張氏曰九五
居外六二居內男女正位之象也四陽二陰陽彊而陰
弱夫倡婦隨之象也二柔皆居陰位執柔而不抗之象
也內明而外柔處家之象也自雙湖先生曰長女居上
中女居下長幼有序之象也自初至五皆得其位尊卑
各安其分之象也鄭氏東卿曰家人之卦由人事而
名也天理在焉學者不旁通其情而拘於家人一事則

六十四卦皆拘也

小象傳開有家志未變也集解

程子曰開之於始家人志

意未變動之前也正志未流散變動而開之則不傷恩不失義處家之善也是以悔亡志變而後治則所傷多

矣乃有悔也朱子纂註趙氏曰開於始則人心未變曰志未變而預防之無傷恩害義之事故悔亡教

婦初來教子嬰孩是也

六二之吉順以巽也集解

程子曰二以陰柔居中正能順

從而卑巽者也故為婦人之貞吉也

家人嗃嗃未失也婦子嘻嘻失家節

也集解

程子曰雖嗃嗃於治家之道未為甚失若婦子嘻嘻是无禮法失家之節家必亂矣

富家

大吉順在位也集解

程子曰以巽順而居正位正而巽順能保有一元有字其富者也富

家之大吉也

纂註

蔡氏曰順在位謂父子兄弟夫婦各正其位而无逆也

徐氏曰富家者非必金帛

寶玉而後為富但父子兄弟夫婦各安其位順而无逆能保有其家而不敗則所謂富也吉莫

大**王假有家交相愛也集解**

程子曰王假有家之道者非止能使之順從而已必

致其心化誠合夫愛其內助婦愛其刑家交相愛也能如是者文王之妃乎若身修法立而家未化未得為假

有家之道也朱子曰程子**威如之吉反身之謂也集**

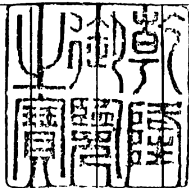
解程子曰治家之道以正身為本故云反身之謂文辭謂治家當有威嚴而夫子又復戒云當先嚴其身也

威嚴不先行於己則人怨而不服故云威如而吉者能自反於身也孟子所謂身不行道不行於妻子也朱

子曰謂非作威也反身纂註南軒張氏曰居家人之上自治則人畏服之矣家人所瞻仰而視效者也

身不修則家不可齊此家人六爻卒歸於反身也反身謂何言有物行有恒而已趙氏曰世固有嚴於處家

而未知所以反身者或至於上下胥怨而
父子亦不用其情豈易之所謂威如哉



周易會通卷七